ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изд. четвертый. 20-го ІЮЛЯ.
№ 12—13-й. 1913 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редекцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются безплатными. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., ½ страницы 3 р. 70 к., ¼ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. На обложкѣ: 4-я стр.—25 р., ½ стр.—12 р. 50 к., ¼ стр.—7 р. на 2 и 3-й стр.: 1 стр.—20 р., ½ стр.—10 р., ¼ стр.—5 р., на 1-й стр.—½ стр. 20 р., ¼ стр.—10 р. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства" (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ и І. П. Галкинъ.

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1913.

4-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

4-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. **На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.**

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскихъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Для земскихъ управъ, отдѣловъ и др. учрежденій допускается коллективная подписка (не менѣе 5 экземпляровъ) съ пониженной платой за каждый годовой экземпляръ съ доставкой и пересылкой 1 руб. Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается **безплатно.**

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1911 и 1912 г. г. Цѣна **1 руб.** за каждый годовой комплектъ съ пересылкой и доставкой. **Всѣ комплекты за 1910 г. разошлись.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства, г. Пенза.

Машиностроительные заводы Акціонернаго Общества **Густавъ Листъ**, Москва.

Позади текста:

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Русск. Акц. Общ. **Руберойдъ**, Петербургъ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе**, Харьковъ

Склады чаевъ **И. Е. Дубинина**, Москва, Покровская, 51.

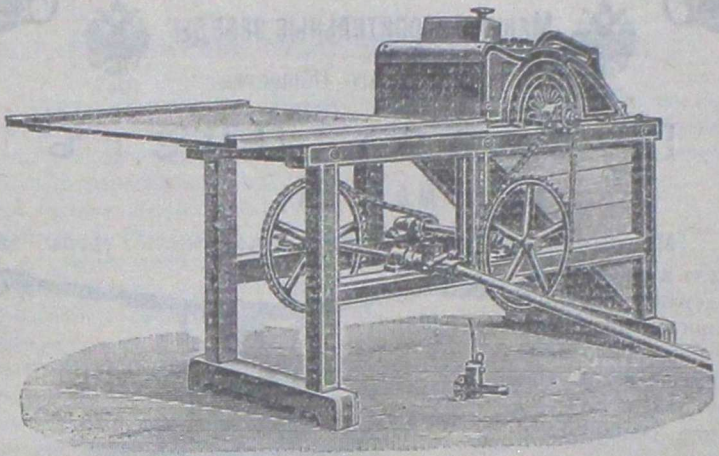
Машиностроительный заводъ **Ржевускій и К°**, Варшава, Ордынацкая, № 7.

Механическій заводъ **С. І. Сонина**, въ Перми.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ**, Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРБОНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

1882 г. **Машиностроительные заводы** 1896 г.

Акціонернаго Общества

Густавъ Листъ

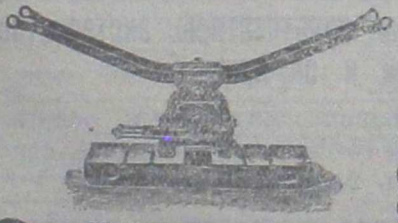
МОСКВА.

Массовое изготовленіе ручныхъ пожарныхъ трубъ для селъ и деревень, надежной прочной конструкціи. Трубы наши работаютъ грязной водой безъ отказа и по желанію снабжаются **подогрѣвателями** для работы на морозѣ.

Насосы „НОВЫЙ ЧЕЛЕНЖЪ“,

подающіе воду на далекое разстояніе—лучшая, наивыгоднѣйшая замѣна пожарныхъ бочекъ.

Заводъ основанъ въ 1863 году. **Издѣлія заводовъ удостоены 55 наградъ.**



На международной пожарной выставкѣ въ 1912 г. въ Петербургѣ наша фирма удостоена высшей награды—**большой золотой медали—единственной присужденной промышленному предпріятію.**

—7

Положеніе переселенческаго дѣла.

Стремленіе русскаго безземельнаго крестьянства переселяться въ Сибирь появилось сейчасъ же послѣ 1861 года. До 1885 года переселенческое дѣло не было организовано, хотя до этого времени въ Сибирь переселилось около 300.000 человѣкъ. Въ 1885 г. начинается правительственное содѣйствіе переселенческому дѣлу, и оно начинаетъ съ этого года замѣтно расти. Такъ, за время съ 1885 по 1905 г.г. переселилось 1.520.750 чел., а за 1906—1910 г.—2.516.075 ч. Такимъ образомъ, средній годовой размѣръ переселенія за время 1861—1885 г. составлялъ 12.000 чел., за періодъ 1885—1905 г.г.—76.000 чел. и за 1906—1910 г.г.—500.000 чел. Какъ видимъ, за послѣднее пятилѣтіе переселенческое движеніе очень усилилось, дало огромныя цифры. Это заставило переселенческое вѣдомство заняться улучшеніемъ разныхъ сторонъ организаціи переселенческаго дѣла. Среди достигнутыхъ въ послѣднее время улучшеній необходимо прежде всего указать на улучшеніе дѣла перевозки переселенцевъ по желѣзнымъ дорогамъ, для чего ежегодно передъ началомъ кампаніи переселенческое управленіе устраиваетъ особыя совѣщанія съ участіемъ представителей Министерства Путей Сообщенія. По предложенію этихъ совѣщаній введены особые переселенческіе поѣзда, выработаны спеціальные правила и инструкціи для наиболѣе успѣшнаго передвиженія по путямъ слѣдованія переселенческихъ и ходаческихъ партій, расширеніе врачебно-продовольственной помощи, установленіе особыхъ тарифныхъ ставокъ для перевозки переселенцевъ по воднымъ путямъ, упорядоченіе надзора за правильностью и срочностью передвиженія переселенцевъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ. Существенную пользу переселенческому дѣлу принесло и привлеченіе къ участію въ немъ земскихъ учрежденій, о дѣятельности которыхъ будетъ сказано ниже.

Въ послѣдніе годы въ отношеніи распредѣленія переселенцевъ по районамъ водворенія наблюдается нѣсколько иная картина, чѣмъ въ десятилѣтіе 1896—1905 г.г., замѣтно усилилось переселеніе въ степной край и на дальній востокъ, при одновременномъ паденіи переселенія въ сибирскія губерніи, что видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ распредѣленія переселенцевъ (въ %%) по районамъ.

РАЙОНЫ.	1905—1910 г.г.	1896—1905 г.г.
1. Сибирскія губерніи.	59%	71%
2. Степной край	31%	23%
3. Дальній востокъ	10%	6%

Отмѣченное обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ степномъ краѣ и на дальнемъ востокѣ обращены за послѣдніе годы подъ пересел. участки, значительныя площади земли, въ то время какъ въ сибирскихъ губерніяхъ переселенческіе участки начинаютъ истощаться.

Что касается распредѣленія переселенцевъ по мѣстамъ выхода ихъ, то надо замѣтить, что въ послѣдніе годы черноземныя губерніи даютъ еще большій прецентъ переселенцевъ сравнительно съ нечерноземными, чѣмъ раньше, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ распредѣленія переселенцевъ въ %%.

	1895—1905 г.г.	1906—1910 г.г.
1. Черноземная полоса . . .	74.5	78.3
2. Нечерноземная „	25.5	21.7

Во все время переселенческаго движенія наблюдалось обратное движеніе переселенцевъ, которое и принимало довольно большіе размѣры. Это обстоятельство объясняется матеріальною необезпеченностью, неподходящими естественно-историческими условіями, невозможностью получить участокъ въ избранной переселенцемъ мѣстѣ и другими причинами, лишающими переселенца возможности устроиться на новомъ мѣстѣ. Необходимо однако замѣтить, что за послѣднее время обратное движеніе значитедьно уменьшилось. Такъ за время съ 1906 по 1910 г. изъ общаго числа переселенцевъ (2608 т.) обратно вернулось 10% (264 тыс.), за предшествовавшій же періодъ 1896—1905 г.г. изъ 1368 тыс. переселенцевъ вернулось обратно 190 тыс., т. е. 14%.

Для завѣдыванія дѣломъ переселенія на мѣстахъ слѣдованія и водворенія переселенцевъ имѣется особая районная организація, которая состоитъ изъ 2328 лицъ, въ томъ числѣ 1059 топографовъ, 7 дорожныхъ инженеровъ, 106 дорожныхъ тихниковъ, 108 гидротехниковъ, 41 статистика, 18 агрономовъ, 73 врачей и 329 фельдшеровъ.

Дѣятельность мѣстной переселенческой организаціи прежде всего выражалась въ содѣйствіи переселенцамъ при ихъ передвиженіи по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ. Для руководства этой стороной дѣятельности переселенческой организаціи вся Сибирь была раздѣлена на западный и восточный районы, при чемъ въ каждомъ районѣ имѣлись наблюдательные пункты, которые раздѣлялись по своему характеру на врачебные, фельдшерскіе, продовольственные и остановочные. Въ послѣднее время число такихъ пунктовъ стало значительно расти. Такъ въ 1906 г. имѣлось всего 13 пунктовъ, а въ 1910 г. ихъ насчитывалось уже 56, причемъ за послѣдній годъ число пунктовъ увеличилось вдвое (съ 28 до 56). Изъ 56 имѣвшихся въ 1910 г. пунктовъ на 51 оказывалась амбулаторная медицинская помощь, на 20 имѣлись оборудованія для стаціонарнаго леченія и на 44 оказывалась продовольственная помощь.

Наиболѣе широко была организована медицинская помощь переселенцамъ. Такъ за послѣднее пятилѣтіе (1906—1910 г.г.) было зарегистрировано 964961 амбулаторныхъ посѣщеній, при чемъ за весь періодъ наблюдался вполнѣ равномѣрный ростъ числа посѣщеній. Что же касается стаціонарнаго леченія переселенцамъ, то оно получило широкое развитіе только въ 1910 году, когда было принято 9044 стаціонарныхъ больныхъ (въ 6 разъ болѣе сравнительно съ 1906 годомъ). Въ среднемъ, по даннымъ 1910 года, на одинъ амбулаторный пунктъ приходилось 6007 посѣщеній и на одинъ стаціонарно-лечебный пунктъ 452 больныхъ. Расходъ казны на содержаніе пунктовъ въ районахъ передвиженія переселенцевъ за пятилѣтіе 1906—1910 г.г. выразился въ 3089 т. р., при чемъ онъ за этотъ періодъ возросъ въ 6 разъ (съ 213 т. р. въ 1906 г. до 1313 т. руб. въ 1910 г.).

Наряду съ мѣропріятіями по улучшенію передвиженія переселенцевъ, переселенческая организація широко поставила и мѣропріятія по ихъ водворенію и улучшенію условій ихъ жизни. Среди мѣропріятій такого характера прежде всего необходимо отмѣтить дѣятельность переселенческаго управленія по выдачѣ ссудъ. За пятилѣтіе 1906—1910 г.г. было выдано ссудъ на 37129000 руб., или въ среднемъ по 7425800 руб. ежегодно, при чемъ средній размѣръ ссуды опредѣлялся въ 125 руб., при колебаніяхъ отъ 100 до 200 руб. За послѣднее пятилѣтіе ссудами воспользовалось 297071 домохозяевъ, что составляетъ 90% общаго числа ихъ. Кромѣ этихъ ссудъ выдавались и безвозвратныя пособія на общеполезныя цѣли (на устройство плотинъ, колодцевъ, общественныхъ зданій, на постройку мельницъ, кирпичныхъ заводовъ и пр.). Всего за послѣднее пятилѣтіе (1906—1910 г.г.) такихъ пособій было выдано на 1740000 руб.

Среди разнообразныхъ мѣропріятій правительственной переселенческой организаціи по улучшенію условій жизни переселенцевъ прежде всего необходимо отмѣтить заботы по проведенію дорогъ въ районахъ водворенія переселенцевъ. Въ послѣднее время на эту сторону дѣятельности правительственной переселенческой организаціи обращено особое вниманіе, не только въ смыслѣ увеличенія протяженія дорогъ, но и въ смыслѣ улучшенія ихъ качества, путемъ приданія переселенческимъ дорогамъ вида постоянныхъ дорогъ. За 1906—1910 г.г. построено 7650 верстъ новыхъ переселенческихъ дорогъ. За 1910 г. построено было 1629 верстъ новыхъ дорогъ, при чемъ расходъ казны выразился 2252 тыс. руб. Построенныя въ этомъ году дороги захватили районы съ 56278 переселенческими участками.

Огромное значеніе имѣетъ и дѣятельность правительственной переселенческой организаціи по улучшенію земледѣльческой техники и переселенцевъ, которая прежде всего выразилась въ содѣйствіи переселенцамъ въ пріобрѣтеніи ими сельско-хозяйственныхъ машинъ у орудій, сѣмянъ и прочихъ принадлежностей сельскаго хозяйства. Въ 1910 г. правительственная переселенческая организація имѣла 113 сельско-хозяйственныхъ складовъ, изъ которыхъ производится продажа сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, сѣмянъ и пр.

Первые склады переселенческаго управленія возникли въ 1896 году, при чемъ за первое десятилѣтіе своего существованія склады сдѣлали значительный оборотъ въ 9625 т. р., получивъ 622 т. р. прибыли. За пятилѣтіе 1906—1910 г.г. обороты переселенческихъ складовъ достигли 21905 т. р., т. е. дали по 4400 т. р. оборота ежегодно. За это пятилѣтіе складами продано 156631 шт. пахатныхъ орудій, 85503 шт.—уборочныхъ, 12583 шт.—молотильныхъ, 26212 шт. вѣялокъ, 3735 шт. мельницъ. Довольно широко практиковался складами отпускъ въ кредитъ. Такъ за послѣднее пятилѣтіе отпущено въ кредитъ на 10303 т. р., что составляетъ почти половину (48%) обшаго оборота складовъ. Въ послѣднее время однако наблюдается значительный ростъ % непогашенныхъ долговъ складамъ, какъ это видно изъ нижеприводимой таблицы.

ГОДЪ.	% отношеніе продажи въ кредитъ къ обороту.	% погашенныхъ долговъ.
1898	23,2	98,6
1900	33,6	94,4
1902	29,4	95,4
1904	48,3	95,1
1906	45,1	95,0
1908	41,1	90,3
1910	57,1	34,4

Что касается роста переселенческихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, то онъ довольно значителенъ, какъ это видно изъ нижеприведеннаго.

ГОДЪ.	Число пунктовъ продажи.	Продано въ тыс. руб.	Сред. обор. склада (т. р.)
1898	20	211	16
1902	29	1616	55
1906	70	2567	36
1910	113	4972	44

Роль переселенческихъ складовъ въ дѣлѣ распространенія усовершенствовавшаго сельско-хозяйственнаго инвентаря очень значительна. Объ этомъ достаточно ясно говоритъ ниже помѣщаемая таблица.

ГОДЪ.	% отношеніе ввоза черезъ Челябин. въ Сибирь машинъ для перес. упр. ко всему ввозу машинъ.
1900	41,8
1901	33,2
1902	29,8
1903	31,6
1907	40,6
1908	31,7
1909	24,1
1910	35,6

За время съ 1900 по 1910 г.г. переселенческіе сельско-хозяйственные склады сбывали почти одну треть (32,1%) всего потребляемаго земледѣльческой Сибирью количества сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Переселенческіе склады съ 1897 года стали заниматься заготовкой для нуждъ переселенцевъ лѣсныхъ матеріаловъ, устраивая небольшіе лѣсопильные заводы. За время съ 1902 по 1910 г. продано лѣсныхъ матеріаловъ на сумму 2338 тыс. руб., при чемъ за первый годъ было продано на 68 тыс. руб. и за послѣдній на 466 тыс. руб.

Въ 1904 г. переселенческое управленіе приступило къ постройкѣ зернохранилищъ, которыми вѣдаетъ особый продовольственный отдѣлъ. Къ 1910 году имѣлось 22 такихъ зернохранилищъ. За время съ 1906 по 1910 г.г., эти зернохранилища заготовили 2427 тыс. пудовъ хлѣба, которые были выданы въ ссуду новоселамъ. При нѣкоторыхъ переселенческихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ Енисейской губерніи, Амурской, Забайкальской и Приморской областей, существуютъ лавки, продающіе предметы первой необходимости. Эти лавки за 1910 г. сдѣлали оборотъ въ 390000 руб.

Въ вѣдѣніи переселенческаго управленія состоитъ еще 22 лѣсотехническихъ заводовъ (въ Тарскомъ уѣздѣ), которые за пять лѣтъ выработали дегтя, скипидара и смолы на 121 тыс. руб., и три кирпичныхъ завода, которые за послѣдніе четыре года выдѣлали 2815 тыс. кирпича.

Въ послѣдніе годы необычайно расширилась дѣятельность гидротехнической организаціи переселенческаго управленія, вѣдающей дѣло улучшенія водоснабженія у переселенцевъ. За 1906—1910 г.г. этой организаціей обслѣдовано въ гидротехническомъ отношеніи 23 мил. дес. и построено 4000 колодцевъ и 37 водохранилищъ. Ростъ

гидротехническихъ мѣропріятій переселенческой организаціи за послѣднее время видимъ изъ слѣдующей таблицы.

Годъ.	Обслѣд. участковъ.	Построено колодцевъ.	Число служащихъ.	Расходъ казны въ т. р.
1906	201	71	29	317
1907	748	460	62	701
1908	1069	774	74	774
1909	1091	1259	105	1317
1910	1520	1466	108	1409

Переселенческое управленіе прилагаетъ большія заботы и по обезпеченію переселенцевъ на мѣстахъ ихъ водворенія медицинскою помощью, положеніе и ростъ которой видно изъ слѣдующей таблицы.

Годъ.	Число пунктовъ.	Число врачей.	Число фельдшеръ.	Расходъ казны (т. р.)
1906	84	40	103	443,5
1907	122	74	177	1080,4
1908	180	69	261	1366,0
1909	203	81	300	1718,4
1910	245	73	329	1859,9

Въ послѣдніе годы многія земства стали содѣйствовать переселенческому движенію. Особенно выдѣлилась въ этомъ отношеніи дѣятельность южныхъ земствъ, которыя во главѣ съ Полтавскимъ образовали въ 1908 году южно-русскую земскую переселенческую организацію, въ составъ которой въ настоящее время входятъ Волынское, Воронежское, Кіевское, Полтавское, Харьковксое, Херсонское и Черниговское губернскія земства.

Дѣятельность организаціи прежде всего выражалась въ распредѣленіи передъ каждымъ переселенческимъ періодомъ, имѣющагося земельнаго фонда между отдѣльными союзными губерніями, что производилось на особыхъ ежегодно устраиваемыхъ совѣщаніяхъ. Неосвѣдомленность большинства ходаковъ и переселенцевъ относительно условій переселенія и жизни въ Сибири побудили организацію

взять на себя освѣдомленіе ходоковъ и переселенцевъ въ этомъ отношеніи. Съ этой цѣлью организація имѣетъ штатъ агентовъ, который въ настоящее время состоитъ изъ 33 лицъ, изъ которыхъ 24 работаютъ по передвиженію и 9 по водворенію. У этихъ агентовъ ходоки и переселенцы наводятъ разнообразные справки и обращаются за различными совѣтами, при чемъ агенты даютъ справки и совѣты не только чисто переселенческаго характера, но еще больше юридическаго и сельско-хозяйственнаго. Какъ показала практика, агенты буквально забрасываются цѣлой массой вопросовъ ходоковъ и переселенцевъ. На обязанностяхъ агентовъ по передвиженію лежитъ наблюденіе за правильностью передвиженія, знакомство съ его нуждами, выработка мѣръ, облегчающихъ передвиженіе, помощь ходокамъ и переселенцамъ по всѣмъ вопросамъ переселенія и пр. Для выполненія этихъ зядачъ агенты по передвиженію сопровождаютъ ходаческія партіи, предпринимаютъ спеціальныя поѣздки по своему участку какъ въ пассажирскихъ, тамъ и въ переселенческихъ поѣздахъ, выѣзжаютъ на станціи посадки значительныхъ партій переселенцевъ для помощи послѣднимъ, для предотвращенія злоупотребленій при взысканіи провозной платы и т. д. Безъ преувеличенія можно сказать, что три четверти всего количества ходоковъ и большинство переселенцевъ, прошедшихъ въ Сибирь за время существованія организаціи, обслужено агентами организаціи. Работа агентовъ по водворенію кромѣ оказанія, на мѣстахъ водворенія разнообразной помощи переселенцамъ, выражается еще въ ознакомленіи съ мѣстными условіями. Съ этой цѣлью ежегодно каждый агентъ объѣзжаетъ часть своего района, ознакомляется съ условіями жизни въ немъ переселенцевъ и пр. Результатами такихъ поѣздокъ являются изданныя организаціей популярныя описанія различныхъ переселенческихъ районовъ, снабженныя картами и фотографіями. Всего издано такихъ описаній около 40 до 500000 экземпляровъ. Эти изданія безплатно раздаются управами и агентами переселенцамъ и ходокамъ, разсылаются всѣмъ волостнымъ правленіямъ и пр. Съ цѣлью освѣдомленія всѣхъ союзныхъ земствъ, а также и другихъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ, работающихъ по переселенію,—о положеніи дѣлъ на мѣстахъ, о результатахъ своей дѣятельности и вообще обо всемъ, касающемся переселенія, организація издаетъ ежемѣсячныя «Извѣстія южно-русской областной земской переселенческой организаціи», которыя выпускаются въ 1200 экз., изъ которыхъ 500 разсылается безплатно. Всего до настоящаго времени вышло 56 выпусковъ журнала, содержащихъ богатый матеріалъ по переселенческому дѣлу.

Расходы каждаго изъ участвующихъ въ организаціи земствъ опредѣляются пропорціонально выходу переселенцевъ изъ соотвѣтствующей губерніи, за послѣдніе три года. Всего же организація израсходовала въ 1908 г.—30,660 руб., въ 1909—94,550 руб., въ 1910—105,000 руб., въ 1911 г.—113,800 руб. и въ 1912 г.—125,300 руб.

Роль земской переселенческой организаціи въ улучшеніи условій переселенія для своихъ губерній безусловно значительна; судить о томъ насколько эта роль велика трудно, но ея характеръ все же выясняет-

ся изъ нижеприводимой таблицы, показывающей, что по губерніямъ, входящимъ въ составъ организаціи, наблюдается меньшій процентъ обратныхъ переселенцевъ и самовольческаго движенія и большій процентъ ходоковъ, обезпечившихъ себя землей.

	Годы.	По област. орг.	По остал. губ.
	1909	47,5%	48,5%
Самовольн. движеніе	1910	30,9%	32,0%
	1911	31,0%	36,9%
	1909	60,0%	36,5%
Колич. ходоковъ, обезпеч. себя землею .	1910	52,0%	49,0%
	1911	40,0%	40,5%
	1909	9,5%	9,6%
Обратные переселенцы	1910	20,8%	31,3%
	1911	49,0%	44,4%

Изъ земствъ, не вошедшихъ въ составъ южно-русской переселенческой организаціи мѣры по оказаніи помощи переселенію по даннымъ 1910 г. практиковали, Курское (отпустило 5,500 р.), Орловское (13,750 р.) и Екатеринославское (20,600 р.) губернскія земства, а изъ уѣздныхъ всѣ земства Екатеринославской губерніи, за исключеніемъ Славяносербскаго, Бендерское, Камышинское и др. Изъ уѣздныхъ земствъ особенно энергично содѣйствіе переселенію проявило Бахмутское, Екатеринославской губерніи, отпустившее въ 1910 г. на расходы по содѣйствію переселенію 13,340 р. Вопросъ о содѣйствіи переселенію въ настоящее время поставленъ на очередь Рязанскимъ, Саратовскимъ и др. губ. земствами.

Литература:—1) Переселеніе и землеустройство за Ураломъ въ 1906—1910 гг. СПБ. 1912. 2) Т. Зѣнченко. Земство и переселеніе. Полтава, 1913 г. 3) Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству. СПБ. 1912 г. т. I.

Е. П. Шевченко.

Внутреннее производство сельско-хоз. машинъ и орудій въ 1911 году и привозъ ихъ въ Россію.

Однимъ изъ наиболѣе убѣдительныхъ доказательствъ наблюдаемаго въ настоящее время прогресса въ сельскомъ хозяйствѣ Россіи является чрезвычайно быстрое возрастаніе потребленія сельскимъ населеніемъ земледѣльческаго инвентаря. Относительно роста послѣдняго можно судить по размѣрамъ внутренняго его производства и заграничнаго привоза. Сопоставляя данныя о томъ и другомъ за рядъ лѣтъ, мы получаемъ слѣдующее (въ тыс. руб.):

Г О Д Ы.	Внутреннее фабрично-заводское производство.	Привозъ.	Итого.
1879.	3981	4000	7981
1889.	4210	2974	7184
1900.	12058	15852	27910
1908.	38311	27742	66053
1911.	50317	57875	108192

Изъ этихъ данныхъ видно, что потребленіе с.-хоз. инвентаря съ конца 70-хъ растетъ все время, за исключеніемъ конца 80-хъ годовъ, когда были введены пошлины на ввозимыя изъ-за границы машины и орудія.

Производство с.-хоз. машинъ и орудій въ Россіи въ 1911 году, по свѣдѣніямъ, собраннымъ бюро с.-хоз. механики при ученомъ комитетѣ Глав. Упр. Землеустр. и Земледѣлія, опредѣляется, въ круглыхъ числахъ, суммой въ 61,5 милл. рублей; эта сумма составляется изъ слѣд. величинъ: фабрично-заводское производство 50,3 милл. руб., ремонтъ с.-хоз. орудій и машинъ—4,2 милл. руб. и кустарное производство—7,0 милл. руб.

Число предпріятій, занятыхъ с.-хоз. машиностроеніемъ, по тѣмъ же свѣдѣніямъ бюро, достигаетъ 820, съ общимъ производствомъ въ 1911 г. на сумму въ 50316 тыс. руб.; изъ этого числа 665 предпріятій съ производствомъ въ 45693 тыс. руб., находятся въ Европейской Россіи, 111 (съ производствомъ въ 4134 тыс. руб.) въ губерніяхъ Царства Польскаго, 37 (411,4 тыс. руб.) на Кавказѣ и 8 (78,4 тыс. руб.) въ Сибири.

Сельско-хоз. машиностроеніе въ настоящее время наиболѣе значительно развито на югѣ Россіи—въ Новороссіи и примыкающихъ

къ ней губерніяхъ, изобилующихъ сырьемъ, необходимымъ для производства и предъявляющихъ усиленный спросъ на улучшенный земледѣльческій инвентарь. Изъ южныхъ губерній первое мѣсто по развитію сельско-хоз. машиностроенія принадлежитъ Таврической, на 54-хъ заводахъ которой выдѣлано различныхъ сельскохоз. орудій и машинъ на 8768 тыс. руб. За ней слѣдуютъ: Херсонская (8571 тыс. руб.; заводовъ—38), Екатеринославская (7255 тыс. руб. на 24-хъ заводахъ), Харьковская (4064 тыс. руб. на 24-хъ заводахъ) и Донская область (2462 тыс. руб. на 17-ти заводахъ). Изъ прочихъ губерній по интенсивности производства выдѣляются: Лифляндская (1969 тыс. руб. на 20 заводахъ), Орловская (1865 т. руб. на 7 зав.), Московская (1850 тыс. руб. на 8 заводахъ), Варшавская (1598 т. руб. на 24 заводахъ), Кіевская (1322 тыс. руб. на 16 зав.) и Саратовская (1093 тыс. руб. на 20 заводахъ)[1]) Въ приведенныхъ губерніяхъ сельско-хоз. машины строятся не столько для мѣстныхъ потребностей, сколько для вывоза въ сосѣднія и даже въ болѣе или менѣе отдаленныя губерніи.

Наибольшихъ размѣровъ въ 1911 году достигло производство уборочныхъ машинъ, на которыя приходится около $^1/_4$ всей суммы производства (12412 тыс. руб.). Второе мѣсто занимаютъ орудія по обработкѣ почвы—плуги, бороны, различныхъ типовъ культиваторы, катки и т. д.; на нихъ падаетъ до 18% всего производства (9028 тыс. руб.). Затѣмъ идутъ сѣялки (7609 т. р. или 15% производства), молотилки (6747 т. р.), двигатели паровые и внутренняго сгоранія (3065 т. р.), конные привода къ молотилкамъ и другимъ машинамъ (2819 т. р.), зерноочистительныя и сортировальныя машины (2268 т. р.) и машины по подготовкѣ кормовъ—соломорѣзки, корнерѣзки, зернодробилки и зерноплющилки (1383 тыс. руб.).

Ремонтомъ сельско-хоз. машинъ и орудій (сюда входитъ и выдѣлка машинъ и орудій изъ готовыхъ частей) занимаются какъ спеціальныя мастерскія, такъ и различные механическіе заводы, при чемъ общая производительность ихъ исчисляется въ 4183 тыс. руб. Наибольшіе размѣры имѣли ремонтныя работы въ 1911 г. въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ широко развито потребленіе с.-хоз. машинъ какъ русскихъ, такъ и въ особенности, иностранныхъ; значительные размѣры онѣ имѣли также въ Новороссіи, въ центрально-земледѣльческихъ, привислянскихъ губерніяхъ, на Кавказѣ, въ Поволжьѣ и Прибалтійскомъ краѣ.

Общіе размѣры кустарнаго производства земледѣльческаго инвентаря съ большей или меньшей вѣроятностью можно считать колеблющимся въ предѣлахъ отъ 6 до 8 милл. рублей. Въ частности, производительность кустарей, занятыхъ сельско-хоз. машиностроеніемъ въ Рязанской губерніи опредѣляется въ 1476 тыс. руб., въ Пермской и Уфимской губерніяхъ—по 900 тыс. руб., въ Вятской—500 т. р., въ Саратовской—450 т. р., въ Казанской, Смоленской, Владимирской, Тверской, Новгородской, Костромской и Ярослав-

[1]) Въ Пензенской губерніи зарегистрировано всего лишь 3 предпріятія съ оборотомъ въ 19 тыс. рублей.

ской—въ 600 т. р. и въ остальныхъ губерніяхъ Россіи около 2-хъ милл. рублей.

Спросъ на улучшенный земледѣльческій инвентарь въ Россіи въ той или иной степени возникъ въ серединѣ истекшаго столѣтія, когда отечественная машиностроительная промышленность находилась еще въ зачаточномъ состояніи. Вслѣдствіе этого русскимъ хозяевамъ приходилось выписывать сельско-хоз. машины и орудія изъ-за границы. Въ дальнѣйшемъ, несмотря на развитіе внутренняго машиностроенія, потребленіе иностраннаго инвентаря не только не уменьшалось, но все больше и больше росло, хотя и не все время съ одинаковой скоростью. О ростѣ привоза иностранныхъ с.-хоз. орудій и машинъ въ Россію можно судить по слѣд. даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ (въ тыс. руб.):

Г О Д Ы.	Привозъ въ Россію с.-хоз. орудій и машинъ.
1866—1870	2356
1871—1875	3247
1876—1880	4786
1881—1885	7861
1886—1890	3888
1891—1895	5870
1896—1900	11352
1901—1905	21392
1906—1910	30848
1911	57875
1912 *)	61864

По отдѣльнымъ категоріямъ машинъ и орудій средній ежегодный ввозъ за пятилѣтіе 1907—1911 г.г., достигшій 38.372 тыс. руб., распредѣляется слѣд. образомъ: орудій по обработкѣ почвы привезено на 4.601 т. р., сѣялокъ—на 873 т. р., уборочныхъ машинъ и орудій—на 15.558 т. р., молотилокъ—на 4.644 т. р., вѣялокъ и сортировокъ—на 598 т. р., машинъ для подготовки кормовъ—на 307 т. р., механическихъ двигателей—на 5.182 т. р. и прочаго земледѣльческаго инвентаря—на 6.609 т. р. Какъ видно отсюда,—наибольшихъ размѣровъ достигаетъ привозъ уборочныхъ машинъ и орудій; онъ составляется изъ слѣд. слагаемыхъ: жней, сѣнокосилокъ, сноповязалокъ, сѣноворошилокъ и конныхъ граблей—на 14.346 т. р. и косъ, косарей и серповъ—на 1.212 т. р. Привозъ инвентаря этой группы растетъ съ громадной быстротой; такъ, въ среднемъ за пятилѣтіе 1897—1901 гг. онъ выражался суммой въ 3.420 т. р., въ 1902—1906 г.г.—въ 8.585 т. р., а въ 1912 г. достигъ 25.389 т. р. Особенно быстро растетъ привозъ

*) По предварительнымъ даннымъ.

жней—сноповязалокъ жней съ самосбрасывающимъ приборомъ: въ 1898 г. ихъ было привезено на 51 т. р., а въ 1912 г. болѣе, чѣмъ на 17 милл. руб.

Главными поставщиками с.-хоз. машинъ и орудій за послѣднее пятилѣтіе (1907—1911 г.г.) являлись слѣд. страны: Германія (на 13.276 т. р. ежегодно), Сѣв. Американскіе Штаты (11.714 т. р.), Великобританія (6.887 т. р.), Австро-Венгрія (3.267 т. р.) и Швеція (1.726 т. р.); на остальныя страны приходилось лишь 1.502 тыс. руб.

Н. Н.

Сословныя учрежденія мелкаго кредита въ Пензенск. Губ.

III. Обзоръ дѣятельности ссудо-сберегательныхъ кассъ, открытыхъ по нормальному уставу 1905 года.

(Окончаніе).

Такихъ кассъ къ 1 января 1912 года было 63; за 1912 годъ вновь открыто 2 и преобразовано изъ вспомогательно-сберегательныхъ кассъ стараго типа 2; закрыта 1 касса и такимъ образомъ къ 1 января 1913 года осталось дѣйствующихъ кассъ 66. Обслуживаютъ онѣ 65 волостей (въ одной волости, а именно въ Саранской, имѣются двѣ кассы) съ 73367-ю крестьянъ домохозяевъ. Балансъ этихъ кассъ на 1 января 1913 года представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

Пассивъ:

Основныхъ капиталовъ: собственныхъ	180700 р. 22 к.
занятыхъ	83600 р. — к.
Спеціальныхъ капиталовъ (отчисленныхъ преимущественно изъ прибылей на разные предметы, но еще не израсходованныхъ)	7302 р. 15 к.
Вкладовъ	427840 р. 93 к.
Краткосрочныхъ вкладовъ	84776 р. 12 к.
Итого	784219 р. 42 к.

Активъ:

Ссудъ за 22619 заемщиками	726986 р. 47 к.
Имущества	5885 р. 65 к.
На лицо: въ кредитныхъ учрежденіяхъ	17180 р. 27 к.
деньгами	34167 р. 3 к.
Итого	784219 р. 42 к.

Изъ разсмотрѣнія этого баланса, а равно собранныхъ по отдѣльнымъ кассамъ свѣдѣній, усматривается, что онѣ располагаютъ несравненно большими, чѣмъ кассы типа 1840 года, средствами. Изъ всѣхъ оборотныхъ средствъ кассъ по балансу на 1 января 1913 года приходится въ среднемъ на каждую кассу почти 12000 руб., а на каждаго приписаннаго къ кассамъ крестьянина-домохозяина болѣе 10 руб.

Основные капиталы кассъ составляютъ 32% всего баланса, при чемъ большая половина этихъ капиталовъ, а именно 68% ихъ, составляетъ собственность кассъ и только 32% занято преимущественно въ отдѣленіи Государственнаго Банка. По отдѣльнымъ кассамъ размѣръ основныхъ капиталовъ колеблется отъ 1100 до 13267 р. и въ среднемъ на кассу составляетъ 4004 руб.; размѣръ только соб-

ственныхъ капиталовъ колеблется отъ 130 до 13267 руб. и составляетъ въ среднемъ на кассу 2738 руб. Наибольшіе собственные основные капиталы, превышающіе 5000 руб., имѣются въ слѣдующихъ кассахъ: Наровчатской—5762 руб., Нижне-Ломовской—6426 руб., Черкаской—Керенскаго уѣзда—6386 руб., Коржевской—Городищенскаго уѣзда—13267 руб., Шишкѣевской и Старо-Верхисенской—Инсарскаго уѣзда въ первой—8148 и во второй—7400 руб. и въ Мочалейской—Чембарскаго уѣзда—5244 руб.; наименьшіе собственные основные капиталы, не достигающіе 500 руб., числятся въ кассахъ: Крутцовской—Пензенскаго уѣзда—236 руб., Булгаковской—Саранскаго—550 руб., Краснослободской—130 руб. и Такмовской—Инсарскаго уѣзда—457 руб. Займы въ основные капиталы сдѣланы кассами преимущественно при ихъ открытіи или при преобразованіи изъ кассъ стараго типа; въ большинствѣ кассъ занято по одной или по двѣ тыс. рублей и лишь Сивинской, Городищенскаго уѣзда, кассѣ, занятаго основного имѣется 3000 руб., а въ 3-хъ кассахъ (Котельской, Сергѣевско-Поливановской, Керенскаго уѣзда и Шадымо-Рыскинской—Инсарскаго уѣзда) такихъ капиталовъ меньше 1000 руб. Къ выплатѣ займовъ, сдѣланныхъ въ основные капиталы, еще ни одна касса не приступала.

Краткосрочные займы съ цѣлью увеличенія оборотныхъ средствъ производились въ 1912 г. изъ 66-ти кассъ лишь 28-ю, хотя кредитъ былъ открытъ 32-мъ. Размѣръ кредита, открытаго Государственнымъ Банкомъ отдѣльнымъ кассамъ, колеблется отъ 1000 до 15000 рублей, а на всѣ кассы вмѣстѣ составляетъ 157500 руб. Нѣкоторыми кассами займы дѣлаются и въ земскихъ кассахъ по мелкому кредиту. Всего за истекшій 1912 годъ краткосрочныхъ займовъ произведено было кассами на сумму свыше 190 тысячъ рублей. Неуплаченныхъ займовъ на 1 января 1913 года числится 84776 руб., что составляетъ около 10% всего баланса. Уплата по займамъ Государственному Банку большинствомъ кассъ производится аккуратно; до протеста векселя по краткосрочнымъ займамъ допускаются кассами лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ и то лишь по разнаго рода недоразумѣніямъ, а не за недостаткомъ средствъ для уплаты.

Наибольшую часть оборотныхъ средствъ кассъ, а именно 54% ихъ, составляютъ вклады, сумма которыхъ за послѣдніе годы сильно растетъ. По балансу на 1 января 1912 года вкладовъ было 233039 рублей, а къ 1 января 1913 года ихъ числилось 427,840 руб. и слѣдовательно только за одинъ годъ сумма вкладовъ возросла болѣе чѣмъ на 83%. Въ среднемъ на каждую кассу вкладовъ приходится 6482 руб., по отдѣльнымъ же кассамъ сумма вкладовъ колеблется отъ 350 до 25703 руб.; кассъ со вкладами болѣе 10 тыс. р. —13, а именно: Нижне-Ломовская—Нижне-Ломовскаго уѣзда, Успенская и Проказнинская—Мокшанскаго, Чемодановская и Коржевская —Городищенскаго, Аксельская—Краснослободскаго, Сіалѣевско-Майданская—Инсарскаго, Мочалейская—Чембарскаго, Троицкая, Шеинская, Больше-Ижморская, Архангельская и Черкасская—Керенскаго уѣзда; въ послѣднихъ двухъ кассахъ сумма вкладовъ превышаетъ 20 тысячъ рублей. Кассъ, гдѣ вкладовъ менѣе 1000 руб. лишь 3: Ате-

марская—Саранскаго, Канаевская—Городищенскаго и Такмовская—Инсарскаго уѣздовъ. Изъ упомянутой выше суммы вкладовъ, числившихся въ кассахъ по балансу на 1 января 1913 года было вкладовъ: сельскихъ обществъ—83515 р., опекъ надъ крестьянскими сиротами 43066 р. и прочихъ частныхъ лицъ 301259 р. 7 к. Наибольшее увеличеніе вкладовъ за 1912 годъ приходится на вклады послѣднихъ двухъ категорій, а именно: опекунскіе вклады возросли на 60%, вклады прочихъ частныхъ лицъ увеличились на 132%. Опекунскіе вклады въ будущемъ могутъ быть еще болѣе увеличены, такъ какъ въ опекахъ по обществамъ, приписаннымъ къ кассамъ, имѣется свыше 100 тысячъ руб., хранящихся въ настоящее время въ Государственной сберегательной кассѣ; равнымъ образомъ могутъ быть увеличены и вклады обществъ, которыми нынѣ около 15 тысячъ рублей хранится также въ Государственной сберегательной кассѣ. Часть этихъ послѣднихъ суммъ получена обществами отъ продажи надѣльныхъ земель или въ видѣ доплаты при укрѣпленіи земли по закону 14 іюня 1910 года; эти суммы также какъ и опекунскіе въ настоящее время въ силу закона 21 іюня 1910 года могутъ быть вложены вкладами въ общественныя ссудо-сберегательныя кассы.

Недостаточность вкладовъ въ нѣкоторыхъ кассахъ объясняется во-первыхъ тѣмъ, что кассы эти еще только недавно преобразованы изъ кассъ стараго типа и не успѣли еще стать на твердую почву и завоевать довѣріе населенія, а во-вторыхъ и тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ % по вкладамъ уплачивается незначительный; въ 3-хъ кассахъ—Мокшалейской—Саранскаго уѣзда, Краснослободской и Синдоровской—Краснослободскаго уѣзда, до настоящаго времени уплачивается по вкладамъ лишь 4%; изъ остальныхъ 63 кассъ по вкладамъ платится въ 6-ти—5%, въ 23—6%, въ 3—7%, въ 2—8% и въ 29 отъ 6 до 8% въ зависимости отъ срока вклада.

Ссудныя операціи кассъ за 1912 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ. Всего за означенный годъ новыхъ ссудъ выдано 965643 руб. 29256 лицамъ, каковое число заемщиковъ составляетъ 31% всѣхъ приписанныхъ къ кассамъ крестьянъ домохозяевъ, по отдѣльнымъ кассамъ число лицъ, получившихъ новыя ссуды таково: въ 8-ми кассахъ ссуды даны отъ 100 до 200 лицамъ, въ 13-ти отъ 200 до 300, въ 12-ти отъ 300 до 400, въ 12-ти отъ 400 до 500, въ 19 отъ 500 до 1100 и въ 2-хъ ссуды даны свыше 1000 домохозяевъ; въ среднемъ на кассу число выданныхъ ссудъ выражается цифрою 443; изъ суммы, выданной въ ссуды, въ среднемъ на каждую кассу приходится около 15 тысячъ руб., по отдѣльнымъ же кассамъ эта сумма колеблется отъ 3114 до 38600 руб. Максимальный размѣръ ссуды подъ поручительство на одно лицо установленъ: въ 11-ти кассахъ въ 50 руб., въ 27—75 руб., въ 17—100 р., въ 4—150 руб., въ 3—200 р. и въ 4—300 руб.; максимальный размѣръ ссудъ по личному довѣрію въ большинствѣ кассъ установленъ нѣсколько меньшій, а въ 27-ми кассахъ такихъ ссудъ совершенно не выдается; ссудъ подъ залогъ хлѣба и вообще движимаго имущества на счетахъ кассъ совершенно не имѣется, хотя выдача такихъ ссудъ въ нѣкото-

рыхъ кассахъ уставами и допускается. Краткосрочныя ссуды почти во всѣхъ кассахъ, а именно въ 64-хъ изъ 66 выдаются на время до 1 года, въ одной кассѣ такія ссуды даются на срокъ до 10 и въ одной—до 11 мѣсяцевъ, долгосрочныя ссуды, съ выплатою долга по частямъ, даются лишь въ 5 кассахъ: въ 1-й до 2 лѣтъ, въ 2-хъ до 3-хъ и въ 2-хъ до 5-ти лѣтъ. По выдаваемымъ ссудамъ взимается: въ 1-й кассѣ—6%, въ 7—8%, въ 7-ми—9%, въ 23-хъ—10, въ 1-й —11%, въ 25-ти—12% и въ 2-хъ—6 и 7, въ зависимости отъ сроковъ, на которыя ссуды выдаются. Уплата по ссудамъ производится крестьянами въ настоящее время вообще довольно аккуратно; на уплату ссудъ въ 1912 году поступило отъ 25112 заемщиковъ 698510 руб. По балансу на 1 января 1913 года въ долгу по ссудамъ состоитъ за 22619 лицами—726,986 руб. 47 коп., изъ коихъ 180,825 руб. 95 коп. выдано по личному довѣрію, 544,679 руб. 90 коп. подъ поручительство и 1,480 руб. 62 коп. подъ залогъ пріобрѣтаемаго на ссуду инвентаря. Изъ показанной суммы просроченныхъ ссудъ, было за 1441 заемщиками 19752 руб., слѣдовательно просроченныя ссуды составляютъ лишь 2,7% всѣхъ ссудъ и числятся онѣ за 6-ю % всѣхъ заемщиковъ; во многихъ кассахъ, а именно въ 23-хъ изъ 66 просроченныхъ ссудъ къ 1 январю 1913 года совершенно не было, а въ 8-ми кассахъ не было ихъ и вообще въ теченіе года.

Количество просроченныхъ ссудъ годъ отъ года уменьшается. Къ 1 января 1912 года такихъ ссудъ было болѣе 6% и числились онѣ за 12% всѣхъ заемщиковъ. Ко взысканію просроченныхъ ссудъ къ сожалѣнію далеко не всѣми волостными старшинами принимаются мѣры въ установленный закономъ срокъ. По нѣкоторымъ кассамъ, а именно: Наровчатской—Наровчатскаго уѣзда, Мокшалейской—Саранскаго, Вазерской—Мокшанскаго, Коржевской—Городищенскаго, Тенишевской—Краснослободскаго, Мочалейской—Чембарскаго уѣзда, требованія взысканій просроченныхъ ссудъ заявляются старшинамъ словесно, а въ нѣкоторыхъ кассахъ Правленіями ихъ хотя передаются старшинамъ письменные списки лицъ, просрочившихъ ссуды, но безъ записи таковыхъ по исходящему журналу, вслѣдствіе чего установить время поступленія требованій о взысканіи просроченныхъ ссудъ по всѣмъ такимъ кассамъ не представляется возможнымъ, слѣдовательно затрудняется и надзоръ за своевременностью принятія старшинами мѣръ ко взысканію.

Посредническихъ операцій за 1912 годъ ни одною изъ кассъ не производилось.

По всѣмъ операціямъ кассъ за 1912 годъ ими получено: въ 64-хъ кассахъ чистой прибыли 47513 руб. 63 коп., а въ 2-хъ у. убытку 1067 руб. 85 коп., чистая прибыль всѣхъ кассъ вмѣстѣ такимъ образомъ выражается цифрою 46445 руб. 78 коп., что въ среднемъ на кассу составляетъ 703 руб. По отдѣльнымъ кассамъ размѣръ чистой прибыли колеблется отъ 28 руб. до 3232 руб., наибольшая свыше 1000 руб.; чистая прибыль получена въ кассахъ Нижне-Ломовскаго уѣзда, Нижне-Ломовской волости—3232 руб., Мокшанскаго уѣзда: Свинухинской—1428, Успенской 1100, Богород-

ской—1744, Проказнинской—1584, Керенскаго уѣзда: Черкасской—1847, Шеинской—1102, Архангельской 1618, Больше-Ижморской—1401, Керенской—1275, Чембарскаго уѣзда: Болкашинской—1345, Обвальской—1806, Мочалейской—2025, Городищенскаго уѣзда: Никольско-Борчуковской—1335, Чемодановской—1158, Коржевской—1712, Краснослободскаго уѣзда: Аксельской—1373 и Инсарскаго уѣзда: Старо-Шайговской—1059 и Сіалѣевско-Майданской—2118 руб.; наименьшая (не выше 100 руб.) прибыль получена по кассамъ: Наровчатской—70 руб., Канаевской—Городищенскаго уѣзда—28 руб., Мамолаевской—Краснослободскаго уѣзда—48 руб., и Синдоровской того же уѣзда—81 руб. Изъ полученной по кассамъ чистой прибыли 42240 руб. приговорами подлежащихъ сходовъ постановлено присоединить къ основнымъ капиталамъ кассы, и только остальные 4405 руб. назначены къ расходу на разные предметы, изъ коихъ на пріобрѣтеніе несгораемыхъ сундуковъ руб., на награды членамъ правленій и друг. служащимъ руб. Убытокъ полученъ, какъ сказано выше, двумя кассами, а именно, Кевдо-Вершинской, Чембарскаго уѣзда, въ суммѣ 182 руб. и Ушинской, Керенскаго уѣзда 884 руб.; убытокъ получился исключительно вслѣдствіе сложенія безнадежныхъ ко взысканію ссудъ, выданныхъ до преобразованія кассъ по уставу 1905 года.

Дѣлами кассъ вѣдаютъ подлежащіе сходы и избранныя ими правленія. Сходами въ теченіи 1912 года было постановлено по разнымъ подлежащимъ ихъ вѣдѣнію вопросамъ 223 приговора. Правленія кассъ въ большинствѣ состоятъ изъ 3-хъ членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя; лишь въ 11 кассахъ число членовъ превышаетъ означенное число, достигая въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 6. Постороннія лица не принадлежащихъ къ составу обществъ, коими учреждены кассы, входятъ въ составъ правленій лишь въ пяти кассахъ: Вазерской, Мокшанскаго уѣзда, Ключевской и Больше-Ижморской, Керенскаго уѣзда, Пушкинской и Сіалѣевско-Майданской, Инсарскаго уѣзда. Во всѣхъ этихъ кассахъ, кромѣ лишь Ключевской, такими посторонними лицами являются волостныя писаря, а въ Ключевской—крестьянинъ изъ сосѣдняго общества.

Должностныя лица по крестьянскому управленію входятъ въ составъ правленій кассъ въ качествѣ предсѣдателей ихъ: предсѣдатели волостныхъ судовъ въ 6-ти, судьи въ 2-хъ, волостныя писаря въ 5-ти и сельскія старосты въ 1 кассахъ, и въ качествѣ членовъ: волостные старшины въ 11-ти, предсѣдатели волостного суда въ 1-ой, судьи въ 6 и сельскіе старосты въ 2-хъ кассахъ. Въ одной кассѣ (Коржевской—Городищенскаго уѣзда) на старшину вопреки ст. 87 устава возложены обязанности кассира кассы. Члены правленій въ большинствѣ кассъ получаютъ опредѣленное въ установленномъ сходами размѣрѣ вознагражденіе отъ 30 до 720 рублей въ годъ на все правленіе, а въ 3-хъ кассахъ—Сіалѣевско-Майданской, Такмовской и Шикѣевской, Инсарскаго уѣзда, это вознагражденіе установлено въ процентномъ отношеніи къ суммѣ выданныхъ ссудъ; въ нѣсколькихъ кассахъ постояннаго содержанія членамъ правленій

не установлено, а по истеченіи года имъ назначаются сходами изъ полученныхъ прибылей наградныя. Засѣданія правленій кассъ происходятъ въ большинствѣ. изъ нихъ еженедѣльно въ опредѣленный разъ навсегда день, но есть кассы, въ которыхъ правленія собираютъ и 2 раза въ недѣлю или только 2 раза въ мѣсяцъ; въ 4-хъ же кассахъ засѣданія назначаются по мѣрѣ надобности; происходятъ засѣданія почти во всѣхъ кассахъ въ помѣщеніи волостныхъ правленій. Особые совѣты кассъ имѣются лишь въ 32-хъ изъ нихъ, а въ 34-хъ совѣтовъ не учреждено. Постороннія не преписанныя къ обществамъ, коимъ принадлежатъ кассы, лица входятъ въ составъ лишь въ одной Оленевской, Пензенскаго уѣзда, кассѣ.

Для храненія денежныхъ суммъ и документовъ въ 41 кассахъ имѣются несгораемые сундуки или шкафы, въ остальныхъ же кассахъ такихъ сундуковъ еще не заведено.

Ревизіи Земскими Начальниками произведены были въ 1912 году изъ 66-ти кассъ лишь въ 34-хъ, при чемъ въ 3-хъ по два, а въ остальныхъ по одному разу; въ 32-хъ кассахъ Земскими Начальниками ревизій совершенно не производилось, но эти кассы кромѣ лишь 3-хъ, Мерлинской, Мокшанскаго уѣзда, Старо-Верхисской Инсарскаго и Владыкинской Чембарскаго, были, какъ и многія другія, обревизованы Инспекторами по мелкому кредиту. Всего ревизій за 1912 годъ произведено: Земскими Начальниками 37, Инспекторами по мелкому кредиду 63.

IV. О ходѣ ликвидаціи закрытыхъ кассъ.

Въ періодѣ ликвидаціи въ 1912 году находилось 42 сословныхъ общественныхъ кассы мелкаго кредита, изъ нихъ 1 ссудо-сберегательная по уставу 1905 года, а остальныя вспомогательно-сберегательныя типа 1840 года. Ко времени постановленія приговоровъ обществъ о закрытіи кассъ на ихъ счетахъ числилось:

Основного капитала: собственнаго	93174 р. 42 к.
занятаго	1500 р. — к.
Вкладовъ 62 сельскихъ обществъ	16216 р. 67 к.
опекунскихъ 17 на сумму	542 р. 74 к.
прочихъ частныхъ лицъ 48 на сумму	1804 р. 14 к.
Итого	113237 р. 97 к.

Изъ означенной суммы:

Находилось на лицо деньгами	19798 р. 80 к.

Состояло въ долгу по ссудамъ:

За 1 сельскимъ обществомъ	53 р. — к.
За 7029 отдѣльными заемщиками	93386 р. 17 к.
Итого	113237 р. 97 к.

Значащіеся по приведенному балансу вклады числились лишь по 25 кассамъ, по остальнымъ же вкладовъ не было; долги по ссудамъ числились во всѣхъ кассахъ безъ исключенія. За время

ликвидаціи кассъ на уплату ссудъ взыскано: до 1 января 1912 года 5576 руб. 64 коп., въ 1912 году 11112 руб. 25 коп. и сложено со счетовъ по приговорамъ обществъ за безнадежными къ поступленію 4278 руб. 80 коп., затѣмъ осталось не взысканныхъ ссудъ 72471 руб. 49 коп., изъ числа коихъ просроченныхъ 52230 руб. 2 коп. Большая часть этихъ долговъ разсрочена уплатою на разные сроки отъ 1 до 10 лѣтъ. Ко взысканію ссудъ, время уплаты коихъ по сдѣланной разсрочкѣ наступило, мѣры приняты, но однако не во всѣхъ кассахъ или не въ отношеніи всѣхъ заемщиковъ. Вкладовъ по закрытіи кассъ возвращено: до 1 января 1912 года—1151 руб. 36 коп. и въ 1912 году—1367 руб., затѣмъ невозвращенныхъ вкладовъ остается въ 19 кассахъ—1604 рублей 18 коп., въ томъ числѣ вкладовъ 49-ти сельскихъ обществъ—14769 руб., 3-хъ опекъ 30 руб. 55 к. и 23-хъ частныхъ лицъ—1245 руб. 63 коп.; о возвратѣ всѣхъ этихъ вкладовъ заявленій въ кассы не поступало. Ссуды, необходимыя на уплату вкладовъ и причитающихся по нимъ процентовъ, внесены въ Государственную Сберегательную кассу или въ другія кредитныя учрежденія, какъ это требуется дополнительными къ уставу 1840 года правилами отъ 4 іюня 1912 года, по 4-мъ кассамъ полностью и по 2-мъ частью; всего внесено на означенный предметъ 1138 руб. 45 коп., въ томъ числѣ на возвратъ самыхъ вкладовъ 1071 руб. 57 коп., а остальные 66 руб. 88 к. на оплату процентовъ по нимъ. Окончательно закончили ликвидацію въ 1912 году лишь 2 кассы, по остальнымъ же она еще продолжается. Приговоровъ подлежащихъ сходовъ о прекращеніи ликвидаціи кассъ по накопленіи въ нихъ суммъ, необходимыхъ для возврата вкладовъ, хотя бы и оставались еще не взысканныя ссуды, съ тѣмъ чтобы долги по такимъ ссудамъ были переданы на счета волостного правленія, какъ это допускается ст. 38 упомянутыхъ выше правилъ 4-го іюня 1912 года, ни по одной изъ кассъ постановлено не было и вопросъ о семъ на обсужденіе сходовъ не вносился. Вознагражденіе за работы по ликвидаціи кассъ назначено членамъ волостного правленія или счетоводамъ лишь по 6 кассамъ и то въ самой незначительной суммѣ, по остальнымъ же—никакого вознагражденія означеннымъ чинамъ не установлено и о назначеніи имъ такового въ порядкѣ ст. 36 Правилъ 4-го іюня 1912 года. Земскіе Начальники съ представленіями въ Губернскій Комитетъ не входили.

Сообщенія съ мѣстъ.

I. Открытіе сельск.-хозяйств. общества.

(С. Волчій-Врагъ, Чембарскаго у.).

16-го іюня въ школьномъ зданіи состоялось собраніе учредителей Волче-Вражескаго с.-х. общества.

Въ присутствіи земскаго агронома В. В. Асмана, приступили къ избранію совѣта по управленію дѣлами общества. Избранными оказались: предсѣдателемъ—свящ. А. Г. Виллаховъ, товарищемъ предсѣдателя—діаконъ И. В. Мироновъ, кассиромъ—псаломщ. А. О. Козловъ, секретаремъ—В. Н. Виллаховъ, крестьянинъ В. И. Ершовъ и крест. П. М. Перепелкинъ. По избраніи совѣта агрономъ пояснилъ членамъ порядокъ пріобрѣтенія с.-х. орудій и машинъ.

Былъ рѣшенъ вопросъ о пріобрѣтеніи чрезъ посредство Пензенской губернской кассы мелкаго кредита, слѣдующихъ машинъ и орудій: 2 грабельныхъ жнеекъ, одной молотилки, сѣялки и двухъ плуговъ, всего на 707 руб.; таковую же сумму просить отъ правительства. Просить также правительство объ отпускѣ вѣялки, лущильника, сортировки, восьмидисковой бороны. Въ числѣ другихъ обсуждавшихся вопросовъ были: назначеніе жалованья секретарю совѣта 30 р. отъ общества и 30 руб. отъ правительства, на наемъ помѣщенія ассигновано 60 руб., на устройство сравнительнаго показательнаго участка съ точнымъ учетомъ и съ сохраненіемъ результатовъ учета, а также съ сохраненіемъ образцовъ, взятыхъ съ каждаго посѣва—70 руб., на счетоводныя книги—50 руб.

По окончаніи собранія крестьяне въ бесѣдѣ на злобу дня обмѣнивались мнѣніями о с.-х. обществѣ. Интересно отмѣтить два теченія: одно за-другое противъ. Сторонники с.-х. общества, болѣе развитой элементъ, отстаиваютъ несомнѣнную пользу его, подтверждая свои убѣжденія тѣми мотивами, что 1) с.-х. общество, требуя малыхъ затратъ со стороны членовъ, даетъ имъ возможность пользоваться орудіями, пріобрѣтеніе которыхъ посильно только зажиточному люду, 2) члены чрезъ с.-х. общество вступаютъ въ тѣсное взаимоотношеніе съ агрономомъ, который можетъ дать имъ цѣнное наставленіе и разъясненіе по той или другой отрасли сельскаго хозяйства, 3) это же общество даетъ агроному возможность ознакомиться съ недостатками крестьянскаго хозяйства, устраняя которые, онъ будетъ содѣйствовать улучшенію этого хозяйства.

Въ этомъ отношеніи члены придаютъ большое значеніе сравнительному показательному участку: скептикъ-крестьянинъ на опытѣ будетъ убѣждаться въ правдивости словъ агронома.

Оппоненты же сторонниковъ с.-х. общ. недовольны количествомъ машинъ и орудій, находя, что общество, имѣя (на первой стадіи своего развитія) 2 жнейки, молотилку, 2 сѣялки, 4 плуга, лущильникъ, не въ состояніи будетъ удовлетворить нужды членовъ. Не считаясь съ тѣмъ, что въ такихъ условіяхъ обществу придется пробыть только годъ, потому что съ каждымъ годомъ количество орудій общества будетъ увеличиваться и увеличиваться. Да кромѣ этого, то положеніе крестьянъ, въ которомъ они находились до открытія общества, далеко не завиднѣй недалекаго будущаго; потому что въ настоящее время тѣмъ же количествомъ машинъ и орудій, какое пріобрѣтается с.-х. обществомъ пользуются не 28 человѣкъ, какъ члены общества, а 300 домохозяевъ.

Многіе, видя неосновательность сужденій оппонентовъ, охотно записываются въ члены с.-х. общества.

(„П. В.“). *В. Н. Виллаховъ.*

II. Прогрессивныя прибавки и народный учитель.

Съ каждымъ годомъ, съ каждымъ мѣсяцемъ, чуть-ли ни съ каждымъ днемъ дорожаетъ жизнь—дешевѣютъ деньги.

Жизнь на 30 рублей въ мѣсяцъ становится невозможной. Семейные учителя путаются въ долгахъ, зябнутъ въ холодныхъ пальто и расходуютъ свой умъ на невозможныя комбинаціи: выкроить изъ этихъ несчастныхъ 30 рублей необходимое на столъ, одежду, обувь и пр. нужды свои и своей, иногда, многочисленной семьи.

Прогрессивныя прибавки являются насущной потребностью не только для учащихъ, но и для школьнаго дѣла. Что это за работникъ на школьной (да все равно, какой-бы то ни было) нивѣ, когда въ головѣ пестрѣютъ безконечныя цифры долговъ; когда нервы еще до занятій расшатаны: кредиторами, алчущимъ и жаждущимъ желудкомъ, озябшимъ тѣломъ, подрастающими дѣтьми... съ требованіемъ денегъ, денегъ и денегъ?!...

Такъ много писалось и говорилось о тяжелой жизни народнаго учителя, о его физическомъ и нравственномъ голодѣ, что непонятнымъ является заявленіе одного гласнаго въ губернскомъ земскомъ собраніи, съ предложеніемъ распространить прогрессивныя прибавки *только* на учащихъ съ *среднимъ образованіемъ*. Пусть подъ словомъ «*среднее*» подразумѣвается и спеціальное образованіе и все же странно и непонятно такое заявленіе.

Какую цѣль должны преслѣдовать при введеніи прогрессивныхъ прибавокъ?

По моему человѣкъ, впервые пришедшій къ мысли о введеніи прогрессивныхъ прибавокъ, вывелъ свое заключеніе изъ слѣдующихъ соображеній:

Поступилъ человѣкъ на должность, большею, частью, прямо со школьной скамьи, одинокій и для него 30 руб. въ мѣсяцъ болѣе или менѣе достаточно. Проходитъ нѣсколько лѣтъ. Человѣкъ женится, растутъ расходы—необходима прибавка. Проходятъ еще годы, рож-

даются и умираютъ дѣти, расходъ снова увеличивается—нужна еще прибавка. Дѣти растутъ, ихъ надо учить—еще прибавка... Растутъ расходы—долженъ расти и приходъ, иначе жить невозможно. Человѣку не семейному тоже нужны прибавки, т. к. семейный, тратя деньги на дѣтей, находитъ въ этомъ нравственное удовлетвореніе, а одинокій могъ бы найти его, расходуя прибавки на удовлетвореніе своихъ духовныхъ и эстетическихъ запросовъ.

Нормальныя физическая и духовная жизнь учащихъ, благотворно бы отразилась на школьномъ дѣлѣ.

Такъ къ чему же ограниченія, къ чему-же ставить въ разныя условія школы и ихъ руководителей, къ чему вносить антогонизмъ въ среду учащихъ, къ чему эти дѣленія на аристократовъ и плебеевъ учительства?!..

Въ земствахъ Саратовской губерніи, гдѣ уже давно введены прогрессивныя прибавки, насколько я знаю, таковая распространены на всѣхъ учащихъ. Въ Кузнецкомъ земствѣ, Сарат. губ. была было попытка учителямъ изъ экстерновъ давать прибавку первую черезъ 10 лѣтъ, а остальные черезъ 5 лѣтъ, тогда какъ другимъ учащимъ каждую прибавку черезъ 5 лѣтъ, но и это разграниченіе было оставлено и теперь тамъ всѣ учащіе сравнены, какъ жалованьемъ, такъ и прибавками. Я глубоко и искренно вѣрю, что и земства Пензенской губерніи не найдутъ нужнымъ прибавлять горечи къ—и безъ того уже не сладкой, жизни народнаго учителя и, вводя прогресивныя прибавки, распространятъ ихъ на всѣхъ безъ изъятія учащихъ, чѣмъ покажутъ, что для нихъ нѣтъ и не можетъ быть родныхъ дѣтей и пасынковъ въ средѣ учащихъ, что для нихъ важна прибавильная постановка народной школы, для блага которой надо вывести ея руководителей изъ матеріальнаго и моральнаго рабства.

Учитель *В. Ляховъ.*

Мѣстная хроника.

Выборы земскихъ гласныхъ.

Состоялись выборы земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1913 г. по слѣд. уѣздамъ: **по Краснослободскому уѣзду** отъ 1-го избирательнаго собранія избраны: земскій начальникъ князь Г. Н. Девлетъ-Кильдѣевъ, ученый управитель С. И. Пономаревъ, неслужащіе дворяне Мухаметъ Хафисъ Вялитовичъ Мамлѣевъ и Шакержанъ Сябитовичъ Мамлѣевъ.

Отъ второго избирательнаго собранія избраны: директоръ Общественнаго Банка В. А. Ненюковъ, предсѣдатель уѣздной земской управы, купецъ Н. Ф. Ненюковъ и преподаватель гимназіи, дѣйствительный студентъ, Н. В. Ненюковъ.

Отъ крестьянскихъ обществъ избраны: членъ уѣздной земской управы кр-нъ И. С. Латиповъ, бывшій членъ управы С. С. Арсентьевъ, волостной писарь, мѣщанинъ, П. Д. Боронинъ и землепашецъ М. Н. Разстрыгинъ.

Въ виду того, что по первому избирательному собранію избрано менѣе $^2/_3$ положенныхъ по закону гласныхъ, то г. пензенскимъ губернаторомъ предложено назначить вновь избирательное собраніе для выбора недостающаго числа 4-хъ гласныхъ.

По Чембарскому уѣзду на избирательныхъ земскихъ съѣздахъ 16—20 іюня, гласными Чембарскаго уѣзднаго земскаго собранія, на трехлѣтіе съ 1913 года, отъ перваго избирательнаго собранія избраны: отставной ротмистръ С. А. Морозъ, дворяне: А. В. Алыбинъ, Н. А. Бегильдѣевъ, П. А. Бегильдѣевъ, В. П. Рихтеръ, А. М. Елагинъ, Я. Н. Подладчиковъ, А. П. Рихтеръ, В. Д. Надеждинъ, Д. Н. Бѣляевъ, А. С. Протопоповъ, И. М. Мачинскій, И. Н. Мещеринъ, В. М. Мачинскій, В. Я. Чихачевъ, статскій совѣтникъ Г. А. Бекманъ, отставной штабсъ-ротмистръ Ф. И. Ладыженскій, капитанъ Н. В. Норовъ, тайный совѣтникъ М. М. Эспехо и графъ Ф. А. Уваровъ.

Отъ второго избирательнаго собранія избраны: потомственный почетный гражданинъ Г. С. Шибаевъ, личный почетный гражданинъ С. Е. Турковъ и крестьянинъ Ф. А. Чуенко.

Отъ съѣзда крестьянъ избраны: Ф. С. Сойновъ и И. С. Аганинъ, вмѣсто полагающихся 10; остальные забаллатированы.

По Инсарскому уѣзду отъ перваго избирательнаго собранія избраны: А. Д. Алашеевъ, П. Я. Борисовъ, А. Г. Габбе, С. С. Дятковъ, В. Д. Литвиновъ, Н. Д. Лозовицкій, Н. Н. Отто, С. П. Потуловъ, П. С. Павловъ, В. К. Тимофеевъ, Н. Н. Шпейеръ и Д. О. Ковторинъ.

Отъ второго избирательнаго собранія: П. В. Головъ, Усманъ Кильдѣевъ и С. А. Степановъ.

Отъ третьяго избирательнаго собранія избраны: К. Ф. Аггѣевъ, Е. Д. Артемовъ, В. А. Гусаровъ, А. А. Вѣнчаковъ, Д. П. Горѣлкинъ, А. М. Дербердѣевъ, А. К. Королевъ, И. Ф. Сапуновъ, Ф. В. Терешинъ, М. Г. Шишловъ и П. В. Пигаревъ.

Такъ какъ по первому избирательному собранію не доизбрано 9 человѣкъ, то на 19 августа с. г. назначены дополнительные выборы недостающихъ гласныхъ.

По Керенскому уѣзду, отъ перваго избирательнаго собранія избраны: В. А. Волженскій, В. И. Дубасовъ, Д. Н. Волженскій, А. В. Александровскій, М. С. Вышеславцевъ, В. П. Колонтаевъ, Г. Ф. Скрипкинъ, Г. В. Гартманъ, А. В. Кудрявцевъ, К. Б. Леонтьевъ, И. Н. Бѣляевъ и С. А. Тутолминъ.

Отъ второго избирательнаго собранія: М. И. Левковъ, В. И. Андроновъ и Ф. П. Тимошенко 2-ой.

Отъ 3-го избирательнаго собранія—сельскихъ обществъ избраны: М. Ф. Шачневъ, П. І. Фураевъ, С. И. Гусевъ, волостной старшина Д. Д. Блинниковъ, Н. А. Абрамовъ, И. А. Хановъ, Е. А. Пронинъ, волостной старшина В. М. Захаровъ и Р. И. Куданинъ.

Предстоящіе выборы земскихъ гласныхъ.

По Мокшанскому уѣзду 1 и 2 избирательные съѣзды мелкихъ владѣльцевъ назначены 19 іюля, въ 12 часовъ дня, а съѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей 21 іюля, въ 10 час. утра и 1и 2 избирательныя собранія крупныхъ владѣльцевъ для избранія законнаго состава гласныхъ 21-го іюля, въ 1 часъ дня. Первый избирательный съѣздъ, съѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей и 1 избирательное собраніе будутъ происходить въ помѣщеніи Мокшанской уѣздной земской управы, а второй избирательный съѣздъ и второе избирательное собраніе—въ помѣщеніи Мокшанской городской думы.

По Городищенскому уѣзду: 1) Первый съѣздъ мелкопомѣстныхъ дворянъ для избранія уполномоченныхъ и первое избирательное собраніе для выбора уѣздныхъ гласныхъ—3-го августа.

2) Второй съѣздъ мелкихъ владѣльцевъ прочихъ сословій для избранія уполномоченныхъ и второе избирательное собраніе для выбора гласныхъ—4-го августа.

3) Волостные сходы для избранія кандидатовъ въ гласные отъ сельскихъ обществъ во всѣхъ волостяхъ уѣзда—21-го іюля и

4) Съѣздъ избранныхъ волостными сходами кандидатовъ для избранія изъ своей среды положеннаго числа гласныхъ—3 августа.

Какъ съѣзды, такъ и собранія, имѣютъ быть въ гор. Городищѣ въ помѣщеніи уѣздной земской управы, въ 12 час. дня.

По Наровчатскому уѣзду: 1-й избирательный съѣздъ назначенъ на 20 и 1-е избирательное собраніе на 21 іюля; 2-й избирательный съѣздъ на 15 и 2-е избирательное собраніе на 16 число того же мѣсяца; созывъ волостныхъ сходовъ для избранія кандидатовъ отъ сельскихъ обществъ по всѣмъ волостямъ уѣзда на 8 и съѣздъ кандидатовъ для выбора гласныхъ на 14 число того же мѣсяца іюля,

въ каковыя числа, лица поименованныя въ спискахъ пропечатанныхъ въ № 131 Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и приглашаются пожаловать къ 12 часамъ дня въ г. Наровчатъ, отъ 1-хъ избирательныхъ съѣзда и собранія въ домъ земства, а отъ 2-хъ избирательныхъ съѣзда и собранія въ помѣщеніе Наровчатской городской управы.

По Н.-Ломовскому уѣзду: первый избирательный съѣздъ на избраніе уполномоченныхъ отъ мелкопомѣстныхъ дворянъ, въ первое избирательное собраніе назначенъ—на 7-е іюля, въ 12 час. дня и первое избирательное собраніе—на 7-е іюля, въ 1 часъ дня; 2-й избирательный съѣздъ мелкихъ владѣльцевъ прочихъ сословій для избранія уполномоченныхъ во второе избирательное собраніе—на 6-е іюля, въ 12 час. дня и второе избирательное собраніе—на 7-е іюля, въ 12 час. дня. Первый избирательный съѣздъ и первое избирательное собраніе имѣютъ быть въ помѣщеніи уѣздной земской управы, а второй избирательный съѣздъ и второе избирательное собраніе въ помѣщеніи городской управы.

По Пензенскому уѣзду избирательныя собранія и съѣзды назначены: на 26 іюля, въ 11 ч. утра, въ зданіи уѣзднаго съѣзда—съѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей для избранія гласныхъ отъ крестьянъ; на 26 іюля 1 и 2 избирательные съѣзды для избранія уполномоченныхъ—первый съѣздъ въ 2 ч. въ помѣщеніе уѣздной управы, а второй съѣздъ въ 11 час. утра въ зданіи городской управы и на 27 іюля, въ 11 ч. утра, 1 и 2 избирательныя собранія для выбора гласныхъ—первое собраніе въ уѣздной управѣ, а второе въ городской управѣ.

Новые кооперативы и общества.

Пензенскимъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита разрѣшено къ открытію: 1) **Пензенское ремесленное кредитное товарищество**, на слѣдующихъ условіяхъ:

Управленіе товарищества находится въ городѣ Пензѣ. Дѣйствіе товарищества распространяется на городъ Пензу.

Основной капиталъ въ суммѣ 3.000 рублей, ссуженъ изъ суммъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ подъ круговую отвѣтственность товарищей, на тринадцать лѣтъ, съ условіемъ возврата этой суммы, начиная съ пятаго года по открытіи товарищества, въ теченіе слѣдующихъ девяти лѣтъ опредѣленными ежегодными долями; но при этомъ Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита оставляетъ за собою право потребовать возврата ссуды во всякое время, если усмотритъ, что дѣятельность товарищества не получаетъ развитія, или направлена не согласно съ требованіями закона и устава.

Предѣльный размѣръ кредита одному товарищу 300 рублей, а для ссудъ, необезпеченныхъ залогомъ хлѣба или издѣлій ремесла и промысла, 150 руб.

Товарищи отвѣчаютъ, по обязательствамъ и убыткамъ товарищества, вдвое противъ открытаго каждому члену кредита.

2) **Казарское кредитное товарищество,**—на слѣдующихъ условіяхъ: управленіе товарищества находится въ селѣ Казаркѣ, Казарской волости, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи. Дѣйствія товарищества распространяются на село Казарку.

Основной капиталъ въ суммѣ 2000 рублей ссуженъ изъ суммъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ подъ круговую отвѣтственность товарищей, на тринадцать лѣтъ, съ условіемъ возврата этой суммы, начиная съ пятаго года по открытіи товарищества, въ теченіе слѣдующихъ девяти лѣтъ опредѣленными ежегодными долями.

Предѣльный размѣръ кредита одному товарищу 300 рублей, а для ссудъ, необезпеченныхъ залогомъ хлѣба или издѣлій ремесла и промысла—100 руб.

Товарищи отвѣчаютъ по обязательствамъ и убыткамъ товарищества вдвое противъ открытаго каждому члену кредита.

3) **Маисское кредитное товарищество,**—на слѣдующихъ условіяхъ: управленіе товарищества находится въ селѣ Маисѣ, Маисской волости, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи. Дѣйствіе товарищества распространяется на село Маисъ, деревни: Субботино, Ночку, Кочетовку и при ст. Ночка, Московск.-Каз. жел. дороги.

Основной капиталъ въ суммѣ 2000 руб., ссуженъ изъ суммъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ, подъ круговую отвѣтственность товарищей, на тринадцать лѣтъ, съ условіемъ возврата этой суммы, начиная съ пятаго года по открытіи товарищества, въ теченіе слѣдующихъ девяти лѣтъ опредѣленными ежегодными долями; предѣльный размѣръ кредита одному члену т-ва 500 руб., а для ссудъ, необезпеченныхъ залогомъ хлѣба или издѣлій ремесла—200 р.

Кредитное товарищество въ с. Лежвѣ, Саранскаго у., открыло свои дѣйствія въ 1909 г. 17 марта. Оно обслуживаетъ Зыковскую волость, состоящую изъ семи селеній. Руководителемъ и, почти единственнымъ дѣятелемъ товарищества состоитъ свящ. Н. В. Богомудровъ, который со времени открытія исполняетъ обязанности предсѣдателя правленія и счетовода.

Въ 1912 году число членовъ увеличилось на 87 и къ концу года составляло 565 лицъ. Вкладовъ всего было болѣе пяти тысячъ рублей.

Основной капиталъ увеличился почти на 900 руб., а запасный на 250 руб. Обороты по приходу кассовой книги, превысили 36 тыс. руб., а по расходу той же книги были немного меньше.

Въ ссудахъ числилось болѣе 15 тысячъ руб., въ сберегательной кассѣ положено 750 руб., имущество оцѣнено въ 150 руб. съ небольшимъ и наличными деньгами находилось болѣе двухъ тыс. рублей.

Всего товарищество къ концу 1912 г. имѣло 18,382 р. 29 к. Въ то же время оно было должно Государст. Банку девять тысячъ руб., взятыхъ взаимообразно.

Чистой прибыли получено 1,071 р. 50 к.

Постановленіемъ общаго собранія эта сумма распредѣлена такимъ образомъ: 500 руб. въ основной капиталъ, 250 руб. въ запасный, 250 руб. мѣстной церкви за помѣщеніе правленія въ церковномъ домѣ и 71 руб. 50 коп. на пріобрѣтеніе имущества.

Въ товариществѣ имѣется отчисленіе около ста руб. съ спеціальнымъ назначеніемъ на покупку амбара.

Похороны городского головы Н. Т. Евстифѣева. Въ воскресенье, 23 іюня, состоялись похороны бывшаго члена Государственной Думы 3-го созыва, Пензенскаго городского головы Николая Тимофеевича Евстифѣева.

Въ 8 часовъ утра, герметически закупоренный гробъ съ прахомъ умершаго, изъ траурнаго вагона, прибывшаго ночью изъ Петербурга, былъ вынесенъ къ часовнѣ на вокзалѣ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги на станціи Пенза 1-я.

Къ выносу на вокзалъ собрались: духовенство, родственники и служащіе покойнаго, замѣститель городского головы А. Ф. Габленцъ, члены управы, служащіе городского общественнаго управленія, гласные думы, представители разныхъ учрежденій и городскіе жители.

Въ церкви, на гробъ покойнаго, были возложены роскошные металлическіе и изъ живыхъ цвѣтовъ вѣнки, съ траурными лентами и надписями.

Вѣнки были отъ: дѣтей и внуковъ, Пензенскаго городского общественнаго самоуправленія, правленія Пензенскаго городского общественнаго банка, служащихъ городской скотобойни, Драматическаго Кружка имени В. Г. Бѣлинскаго, Пензенскаго губернскаго земства, художественнаго училища имени Н. Д. Селиверстова, Пензенскаго вольнаго пожарнаго общества охотниковъ, благодарныхъ учительницъ, Ф. Марканова, присяжнаго повѣреннаго Л. А. Гольбергъ, Ольгинскаго дѣтскаго пріюта трудолюбія, хлѣбныхъ торговцевъ, признательныхъ служащихъ. Кромѣ того, на крышкѣ гроба былъ чудный крестъ изъ живыхъ цвѣтовъ отъ Ольгинскаго дѣтскаго пріюта.

Цѣны на рабочія руки

въ Пензенской губерніи весною 1913 года

(по свѣд. добровольн. корреспондентовъ Оц.-Стат. Отд.).

Сначала остановимся на разсмотрѣніи данныхъ о поденной платѣ рабочимъ весною 1913 года.

Эти данныя распредѣляются по различнымъ уѣздамъ слѣдующимъ образомъ (цѣны въ копейкахъ).

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Рабочему съ лошадью.				Рабочему пѣшему.				Работницѣ.				Подростку.			
	Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.	
	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.
Городищенскій	43	103	52	134	46	44	53	57	47	24	51	32	45	20	51	27
Инсарскій	47	98	53	130	53	41	56	56	44	25	50	35	47	20	51	27
Керенскій	33	104	39	135	46	37	40	51	33	25	36	32	41	19	37	27
Краснослободскій	44	90	46	132	51	35	44	48	32	20	32	28	41	18	38	28
Мокшанскій	22	115	35	131	40	44	44	56	29	25	38	31	32	21	38	27
Наровчатскій	16	101	18	128	19	41	17	57	13	23	15	31	14	18	14	24
Н.-Ломовскій	38	104	41	136	45	42	49	52	36	22	47	28	41	21	45	28
Пензенскій	29	122	34	154	37	45	39	55	33	27	38	33	37	23	37	29
Саранскій	37	106	45	140	48	44	50	59	40	24	44	33	41	22	44	30
Чембарскій	56	103	59	142	56	41	60	53	44	23	55	29	47	22	55	29
По губерніи	365	104	422	137	441	41	452	54	351	24	406	31	386	21	410	28

Изъ таблицы видно, что колебанія платы по отдѣльнымъ уѣздамъ было:

	На хорчахъ хозяина.	На хорчахъ рабочаго.
Рабочему конному	Отъ 90 к. (Красн.) до 1 р. 22 к. (Пенз.).	Отъ 1 р. 28 к. (Наров.) до 1 р. 54 к. (Пенз.)
Рабочему пѣшему	„ 35 к. (Красн.) до 45 к. (Пенз.)	„ 48 к. (Красн.) до 59 к. (Сар.)
Работницѣ	„ 20 к. (Красн.) до 27 к. (Пенз.)	„ 28 к. (Красн. и Лом.) до 35 к. (Инсар.)
Подростку	„ 18 к. (Красн. и Наров.) до 23 к. (Пенз.)	„ 24 к. (Нар.) до 30 к. (Сар.)

Наиболѣе высокія цѣны наблюдались, главнымъ образомъ, въ Пензенскомъ и Саранскомъ уѣздѣ, болѣе же низкія—въ Краснослободскомъ и Наровчатскомъ.

Дневное продовольствіе опредѣлялось въ среднемъ:

	Коннаго рабочаго.	Пѣшаго рабочаго.	Работницы.	Подростка.
По губерніи.....	33 коп.	13 коп.	7 коп.	7 коп.
Въ %%-мъ къ поденной платѣ.....	32 „	32 „	29 „	33 „

Сопоставимъ поденную плату весной текущаго года съ платой предшествующихъ трехъ годовъ (за эти годы имѣются данныя только о платѣ на харчахъ рабочаго).

Поденная плата весной по губерніи (на харчахъ рабочаго).

	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Конному рабоч. .	129 коп.	125 к. (97%).*)	140 к. (109%)*)	137 к. (106%)*)
Пѣшему „ ..	54 „	53 к. (98%).	56 к. (104%)	54 к. (100%)
Работницѣ.....	31 „	29 к. (94%).	33 к. (106%)	31 к. (100%)

Судя по этимъ даннымъ, можно заключить, что плата текущей весной была ниже платы 1912 г. и выше 1911 г., по сравненію же съ 1910 г. измѣненіе произошло только въ платѣ конному рабочему: она повысилась на 6%.

На основаніи 430 показаній добровольныхъ корреспондентовъ можно полагать, что недостатка въ поденныхъ рабочихъ текущей весной не наблюдалось.

Былъ или нѣтъ недостатокъ въ поденныхъ рабочихъ?

	Городищенскій.	Инсарскій.	Керенскій.	Краснослободскій.	Мокшанскій.	Наровчатскій.	Н.-Ломовскій.	Пензенскій.	Саранскій.	Чембарскій.	По губерніи.	Въ %%.
Былъ недостатокъ (пок. въ абс. чис.)..	5	5	5	5	2	1	6	4	4	10	47	11
Не было недостатка (пок. въ абс. чис.).	46	43	34	43	37	15	43	32	41	49	383	89

Какъ видно, подавляющее большинство (89%) отмѣчаетъ, что недостатка не было.

*) Числа въ скобкахъ показываютъ процентное отношеніе къ платѣ 1910 г., принятой за сто.

Обращаясь къ другому виду найма—сдѣльному, мы видимъ, что плата текущей весной за обработку 1 казенной десятины подъ яровые была значительно выше, чѣмъ въ предшествовавшіе два года (за 1910 г. свѣдѣній нѣтъ), а именно (по губерніи):

	1911 года.	1912 года.	1913 года.
Обработка подъ яровые 1 дес. (каз.).	3 р. 15 к.	3 р. 32 к. (105%)*).	3 р. 88 к. (123%*).

По отдѣльнымъ уѣздамъ плата за обработку десятины подъ яровые была:

	Городищенскій.	Инсарскій.	Керенскій.	Краснослободскій.	Мокшанскій.	Наровчатскій.	Н.-Ломовскій.	Пензенскій.	Саранскій.	Чембарскій.	По губер.
Показанія въ абс. числахъ.	36	37	32	30	31	10	36	25	37	46	320
Плата въ коп.....	408	355	441	353	434	342	403	368	378	370	388

Сдѣльная плата выше стояла въ Керенскомъ и Мокшанскомъ уѣздахъ, ниже—въ Наровчатскомъ и Краснослободскомъ.

Судя по 320 показаніямъ, недостатка въ рабочихъ и по сдѣльному найму не замѣчалось.

	Город.	Инсар.	Керен.	Красн.	Мокшан.	Наровч.	Н.-Лом.	Пензен.	Саранск.	Чембар.	По губ.	Въ %%
Былъ недостатокъ (пок. въ абсол. чис.).....	5	5	10	4	4	—	2	2	3	7	42	13
Не было недостатка (пок. въ абсол. чис.).....	31	32	22	26	27	10	34	23	34	39	278	87

Далѣе перейдетъ къ разсмотрѣнію данныхъ о сроковомъ наймѣ.

*) Числа въ скобкахъ показываютъ процентное отношеніе къ платѣ 1911 г., принятой за сто.

По свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ мѣсячная плата прошедшей зимой и текущей весной была такая:

Уѣзды.	Мѣсячная плата зимою 1912—1913 г.						Мѣсячная плата весною 1913 г.					
	Рабочему.		Работницѣ.		Подрост.		Рабочему.		Работницѣ.		Подрост.	
	Чис. пок.	Сред.	Чис. пок.	Сред.	Чис. пок.	Сред.	Чис. пок.	Сред.	Чис. пок.	Сред.	Чис. пок.	Сред.
Городищенскій	56	6_{96}	52	3_{51}	51	3_{32}	56	9_{54}	55	5_{39}	53	4_{94}
Инсарскій	54	5_{21}	51	2_{72}	51	2_{25}	55	8_{64}	49	4_{09}	51	3_{52}
Керенскій	45	6_{17}	36	3_{15}	40	3_{19}	47	8_{97}	35	5_{01}	45	4_{37}
Краснослободскій	49	4_{79}	39	2_{54}	43	1_{99}	48	7_{92}	41	3_{99}	44	3_{41}
Мокшанскій	44	5_{65}	34	3_{01}	36	2_{97}	45	8_{72}	37	4_{12}	40	4_{41}
Наровчатскій	20	5_{63}	18	2_{81}	17	2_{26}	21	8_{21}	15	4_{13}	18	3_{49}
Н.-Ломовскій	55	5_{89}	44	3_{08}	48	3_{01}	55	9_{03}	45	4_{59}	51	4_{69}
Пензенскій	41	5_{78}	32	3_{51}	37	2_{90}	37	8_{55}	27	5_{04}	35	4_{37}
Саранскій	52	5_{68}	44	2_{92}	46	2_{64}	52	8_{89}	46	4_{50}	47	4_{27}
Чембарскій	58	5_{52}	51	3_{04}	53	3_{02}	60	8_{62}	52	4_{58}	58	4_{69}
По губерніи	474	5_{74}	401	3_{04}	422	2_{78}	476	8_{69}	402	4_{60}	442	4_{33}

Наиболѣе высокая мѣсячная плата зимой и весной наблюдалась въ Городищенскомъ уѣздѣ, самая же низкая—въ Краснослободскомъ.

Средняя по губерніи плата весной повысилась по сравненію съ зимней платой на 51% рабочему и работницѣ и на 55% подростку.

Мѣсячная плата по губерніи.	Рабочему.	Работницѣ.	Подростку.
Зимой 1912—1913 г. (въ коп.).	574 (479—696)	304 (254—351)	279 (199—332)
Весной 1913 г.	869 (795—954)	460 (399—539)	433 (347—494)
Весною выше въ %%	51	51	55

(Въ скобкахъ указано колебанія платы по отдѣльнымъ уѣздамъ).

Какова же плата рабочимъ при наймѣ на все лѣто?

Наемъ рабочихъ въ Пензенской губ. пріурочивается, главнымъ образомъ, какъ о томъ сообщаетъ большинство корреспондентовъ, къ 1 апрѣля и Пасхѣ, а разсчетъ—къ 22 октября (Казанская).

По отдѣльнымъ уѣздамъ эти сроки видны изъ слѣдующей таблицы:

Срокъ найма рабочихъ на все лѣто.

У Ѣ З Д Ы.	Опредѣленныхъ показаній.	Начало найма (среднее).	Конецъ найма (среднее).
Городищенскій	39	7 апр.	30 окт.
Инсарскій	38	5 „	24 „
Керенскій	36	1 „	26 „
Краснослободскій	30	10 „	14 „
Мокшанскій	35	5 „	24 „
Наровчатскій	13	1 „	26 „
Н.-Ломовскій	37	2 „	21 „
Пензенскій	36	4 „	28 „
Саранскій	34	30 мар.	6 нояб.
Чембарскій	36	5 апр.	28 окт.
По губерніи	334	4 апр.	25 окт.

Начало найма приходится въ среднемъ по губерніи на 4 апрѣля, а конецъ—на 25 октября. Такимъ образомъ рабочій періодъ продолжается около $6^1/_2$ мѣсяцевъ (6 м. 21 д.).

Средняя по губерніи плата за этотъ періодъ была:

	Рабочему.	Работницѣ.	Подростку.
Колебаніе по отд. уѣздамъ	60 р. 92 к. (53 р. 95 к.—65 р. 54 к.)	31 р. 74 к. (25 р. 46 к. – 36 р. 83 к.)	30 р. 42 к. (22 р. 27 к.—34 р. 92 к.)

У Ѣ З Д Ы.	ПЛАТА ЗА ВСЕ ЛѢТО.					
	Рабочему.		Работницѣ.		Подростку.	
	Число показаній.	Среднее.	Число показаній.	Среднее.	Число показаній.	Среднее.
Городищенскій	52	60_{32}	39	35_{44}	47	30_{35}
Инсарскій	53	60_{99}	40	30_{35}	49	26_{69}
Керенскій	46	64_{65}	29	36_{83}	45	34_{92}
Краснослободскій	50	55_{12}	35	27_{78}	45	24_{91}
Мокшанскій	48	62_{08}	27	34_{44}	40	32_{25}
Наровчатскій	20	53_{95}	13	25_{46}	17	22_{27}
Н.-Ломовскій	51	65_{54}	32	31_{29}	49	33_{30}
Пензенскій	41	63_{66}	25	32_{94}	39	33_{49}
Саранскій	56	61_{05}	38	31_{42}	53	29_{45}
Чембарскій	59	59_{37}	48	29_{83}	57	31_{98}
По губерніи	476	60_{99}	326	31_{74}	441	30_{42}

Первое мѣсто по высотѣ платы рабочему занимаетъ Н.-Ломовскій уѣздъ, работницѣ и подростку—Керенскій.

Относительно того, былъ или нѣтъ недостатокъ въ рабочихъ для найма на все лѣто, получено 470 отвѣтовъ, распредѣлившихся по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

	Городищенскій.	Инсарскій.	Керенскій.	Краснослободскій.	Мокшанскій.	Наровчатскій.	Н.-Ломовскій.	Пензенскій.	Саранскій	Чембарскій.	По губерн.	Въ %%.
Былъ недостатокъ (пок. въ абс. чис.).	5	6	5	4	5	3	8	5	4	8	53	11
Не было недостатка (пок. въ абс. чис.).	48	50	41	41	38	17	44	34	50	54	417	89

Мы видимъ, что подавляющее большинство корреспондентовъ отмѣчаетъ, что недостатка въ рабочихъ не было.

Условія произрастанія

озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и травъ въ Пензенской губерніи въ періодъ 1—15 іюня 1913 г. и виды на урожай ихъ къ 15 іюня 1913 г.

(Бюллетень № 5 Оц. Ст. Отд.).

1. Условія произрастанія хлѣбовъ и травъ въ періодъ 1—15 іюня.

Погода въ отношеніи температуры и осадковъ съ 1 по 15 іюня характеризуется слѣдующимъ образомъ:

Погода съ 1 по 15 іюня.

УѢЗДЫ.	Въ отношен. температ.							Въ отношеніи осадковъ.						
	Въ абсол. чис.				Въ %%.			Въ абсол. чис.				Въ %%.		
	Опредѣл. показаній.	Теплая.	Умѣренная.	Холодная.	Теплая.	Умѣрен.	Холодн.	Опредѣл. показаній.	Сухая.	Умѣренная.	Дождливая.	Сухая.	Умѣрен.	Дождлив.
Городищенскій	55	3	27	25	6	49	45	59	—	6	53	—	10	90
Инсарскій	49	6	27	16	13	55	33	48	—	13	35	—	27	73
Керенскій	42	4	17	21	9	41	50	43	1	4	38	3	9	88
Краснослободскій	40	—	13	27	—	32	68	52	—	7	45	—	13	87
Мокшанскій	50	3	28	19	6	56	38	51	—	12	39	—	23	77
Наровчатскій	16	—	7	9	—	44	56	19	—	1	18	—	4	96
Н.-Ломовскій	45	2	21	22	4	47	49	46	2	5	39	4	11	85
Пензенскій	36	2	21	13	6	58	36	35	—	5	30	—	14	86
Саранскій	48	6	19	23	12	40	48	53	1	18	34	2	34	64
Чембарскій	56	7	24	25	12	43	45	60	1	11	48	2	18	80
По губерніи	437	33	204	200	7	47	46	466	5	82	379	2	17	81
За предыдущ. періодъ	382	119	174	89	31	46	23	385	190	164	31	49	43	8

Данныя этой таблицы указываютъ, что въ періодъ съ 1 по 15 іюня повсемѣстно преобладала дождливая погода (81% показаній), небольшая часть корреспондентовъ (17%) говоритъ объ умѣренной погодѣ и, наконецъ, лишь 5 корреспондентовъ (2%) указываютъ на сухую погоду.

По отдѣльнымъ уѣздамъ картина не измѣняется: всюду подавляющее большинство показаній отмѣчаетъ погоду дождливой.

Что же касается температуры, то видимъ, что 47% всѣхъ корр. отмѣчаютъ погоду умѣренной, 46% холодной и остальные 7% говорятъ о теплой погодѣ.

Показанія объ умѣренной погодѣ преобладаютъ надъ показаніями о холодной въ Городищ., Инсарск., Мокшанск. и Пензенск. у. Въ остальныхъ уѣздахъ замѣтно преобладаніе показаній о холодной погодѣ.

Сопоставляя свѣдѣнія о погодѣ за періодъ 1—15 іюня съ аналогичными же данными предыдущаго періода, мы видимъ, что въ отношеніи осадковъ погода рѣзко измѣнилась: процентъ показаній о сухой погодѣ уменьшился съ 49 до 2, а о дождливой, наоборотъ, увеличился съ 8 до 81, въ отношеніи же температуры хотя и произошло измѣненіе, но менѣе рѣзкое: процентъ показаній о теплой погодѣ уменьшился съ 31 до 7, а о холодной—увеличился съ 23 до 46.

Такимъ образомъ погода отчетнаго періода была холоднѣе и гораздо дождливѣе, чѣмъ въ предыдущемъ періодѣ.

Это обстоятельство вполнѣ подтверждается данными нижеслѣдующей таблицы.

Уѣзды.	Опредѣленныхъ показаній.	Не было дождей.	Всего дней съ дождями.		Опредѣленныхъ показаній.	Не было полезн. дождей.	Дней съ дождями полезныхъ для хлѣбовъ.	
			Число показ.	Среднее.			Число показ.	Среднее.
Городищенскій	60	—	60	9_3	56	2	54	7_3
Инсарскій	47	—	47	7_1	46	—	46	5_5
Керенскій	43	—	43	8_4	40	2	38	6_4
Краснослободскій	53	—	53	7_6	50	2	48	5_9
Мокшанскій	51	—	51	7_7	49	—	49	5_6
Наровчатскій	18	—	18	8_4	18	3	15	5_4
Н.-Ломовскій	48	—	48	8_6	45	3	42	5_0
Пензенскій	38	—	38	8_7	37	2	35	5_8
Саранскій	51	1	50	7_3	49	1	48	6_4
Чембарскій	60	—	60	8_3	59	3	56	5_5
По губерніи	469	1	468	8_1	449	18	431	5_9
За предыдущ. періодъ	396	52	344	2_6	389	76	313	2_2

За предыдущій періодъ дней съ дождями было въ среднемъ по губерніи $2_{,6}$ а за настоящій—$8_{,1}$—болѣе, чѣмъ въ три раза, при этомъ полезныхъ для хлѣбовъ дождей было $5_{,9}$ дня (за предыд. періодъ $2_{,2}$).

На вопросъ—благопріятная или нѣтъ стояла погода для хлѣбовъ въ періодъ 1—15 іюня—получено 475 отвѣтовъ, $^2/_3$ которыхъ отмѣчаютъ, что благопріятная, а $^1/_3$—не благопріятная.

УѢЗДЫ.	Опредѣленныхъ показаній.	Въ абсол. числ.		Въ $^0/_0{}^0/_0$-хъ.	
		Благопріятная.	Не благопріятная.	Благопріятная.	Не благопріятная.
Городищенскій	63	38	25	60_3	39_7
Инсарскій	48	34	14	70_8	29_2
Керенскій	45	29	16	64_4	35_6
Краснослободскій	53	27	26	50_9	49_1
Мокшанскій	51	36	15	70_6	29_4
Наровчатскій	19	11	8	57_9	42_1
Н.-Ломовскій	49	28	21	57_1	42_9
Пензенскій	36	23	13	63_9	36_1
Саранскій	51	42	9	82_4	17_6
Чембарскій	60	38	22	63_3	36_7
По губерніи	475	306	169	64_4	35_6
За предыдущ. періодъ	427	252	175	59	41

И по отдѣльнымъ уѣздамъ большинство показаній отмѣчаетъ погоду благопріятной для хлѣбовъ.

За предыдущій періодъ характеристика погоды была почти такая же, какъ и за настоящій.

Хотя большинство корресп. и характеризуетъ погоду благопріятной для хлѣбовъ, тѣмъ не менѣе значительный процентъ (45,1) сообщаетъ о поврежденіяхъ хлѣбовъ.

Не было-ли вреда для хлѣбовъ и если былъ, то отчего?

УѢЗДЫ.	Опредѣлен. показаній.	Показ. въ абс. чис.		Показ. въ $^0/_0{}^0/_0$.		Былъ вредъ отъ: (показанія въ абсол. числахъ).									
		Былъ.	Нѣтъ.	Былъ.	Нѣтъ.	Заморозк.	Сильн. дождей.	Града.	Червѣда.	Засухи.	Неизвѣст.	Сильнаго вѣтра.	Мошки.	Холода.	Мглы.
Городищенск.	59	32	27	54_2	45_8	2	6	9	2	—	1	—	10	6	1
Инсарскій	47	17	30	36_2	63_8	3	4	—	3	3	—	2	3	4	1
Керенскій	42	10	32	23_8	76_2	—	1	1	1	—	—	1	—	7	—
Краснослобод.	52	23	29	44_2	55_8	3	3	2	1	—	—	—	—	18	—
Мокшанскій	50	23	27	46_0	54_0	2	6	4	2	2	3	3	2	3	3
Наровчатскій	20	10	10	50_0	50_0	4	—	—	3	—	—	—	—	5	—
Н.-Ломовскій	49	25	24	51_0	49_0	2	5	1	—	2	4	1	—	14	—
Пензенскій	37	21	16	56_8	43_2	5	9	4	—	1	—	—	1	4	—
Саранскій	51	26	25	51_0	49_0	6	3	9	1	1	—	2	4	4	—
Чембарскій	56	22	34	39_3	60_7	4	6	2	—	1	2	1	2	9	—
По губерніи	463	209	254	45_1	54_9	31	43	32	13	10	10	10	22	74	5
За предыдущ. періодъ	401	223	178	56	44	46	5	21	18	91	10	31	—	25	1

Первой причиной поврежденія хлѣбовъ по численности показаній является холодъ (74 пок.), второй—сильный дождь (43 пок.), третьей—градъ (32 пок.) и т. д.

Наибольшее число показаній о вредѣ для хлѣбовъ по уѣздамъ приходится на Пензенскій (56,8%) и Городищенскій (54,2%).

Большинство корреспондентовъ, сообщавшихъ о вредѣ для хлѣбовъ, отмѣчаетъ, что этотъ вредъ былъ для озимей малымъ, а для яровыхъ среднимъ.

Какой былъ вредъ?

УѢЗДЫ.	Опредѣлен. показаній.	Былъ вредъ.					
		Озимымъ.			Яровымъ.		
		Большимъ.	Среднимъ.	Малымъ.	Большимъ.	Среднимъ.	Малымъ.
Городищенскій	32	2	1	4	8	12	5
Инсарскій	17	2	3	4	2	8	4
Керенскій	10	3	1	2	4	3	1
Краснослободскій	23	1	6	2	4	11	4
Мокшанскій	23	1	5	8	—	6	7
Наровчатскій	10	2	2	1	—	2	3
Н.-Ломовскій	25	2	3	6	7	9	6
Пензенскій	21	1	2	5	4	9	4
Сарапскій	26	4	5	6	7	7	5
Чембарскій	22	—	6	4	3	11	5
По губерніи	209	18	34	42	39	78	44

О крупномъ вредѣ для хлѣбовъ отъ градобитія сообщаетъ Саранская земская управа. Такъ, 4-го іюня повреждены всѣ хлѣба с. Евлашева и д. Маматовки, Богор.-Голицынской вол. (на площади 269 дес.) и с. Зыкова и д. Монастырской, Зыковской волости. Кромѣ того у крестьянъ всей Блохинской волости пострадало 24 дес. конопли отъ земляной блохи.

Состояніе ржи и овса къ 15 іюня.

Какъ сообщаютъ корреспонденты, рожь начала колоситься въ среднемъ по губерніи 23 мая, а кончила 4 іюня, по отдѣльнымъ уѣздамъ эти сроки видны изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Опредѣлен. показаній.	Начало колошен.		Конецъ колошен.	
		Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.
			май.		іюнь.
Городищенскій	55	54	25	51	5
Инсарскій	47	42	24	44	3
Керенскій	36	30	22	34	3
Краснослободскій	42	40	22	41	5
Мокшанскій	47	45	23	47	4
Наровчатскій	18	17	21	18	3
Н.-Ломовскій	45	38	22	44	3
Пензенскій	32	30	19	32	1
Саранскій	48	46	24	44	5
Чембарскій	53	43	22	51	3
			май.		іюнь.
По губерніи	423	385	23	406	4

Состояніе озимей къ 15 іюня было такое:

УѢЗДЫ.	Опредѣлен. показаній.	По росту.			Тоже въ %%.			Опредѣлен. показаній.	По густотѣ.			Тоже въ %%.		
		Высокія.	Средніе.	Низкіе.	Высокія.	Средніе.	Низкіе.		Густыя.	Средніе.	Рѣдкіе.	Густыя.	Средніе.	Рѣдкіе.
Городищенскій	55	15	38	2	27	69	4	55	5	35	15	9	64	27
Инсарскій	49	3	33	13	6	67	27	49	—	28	21	—	57	43
Керенскій	42	—	26	16	—	62	38	43	—	16	27	—	37	63
Краснослободскій	43	3	28	12	7	65	28	50	1	28	21	2	56	42
Мокшанскій	50	5	44	1	10	88	2	50	10	38	2	20	76	4
Наровчатскій	17	—	9	8	—	53	47	18	—	7	11	—	39	61
Н.-Ломовскій	46	2	36	8	4	78	18	46	2	25	19	4	55	41
Пензенскій	38	12	26	—	32	68	—	38	8	30	—	21	79	—
Саранскій	53	7	42	4	13	79	8	52	4	41	7	8	79	13
Чембарскій	56	4	47	5	7	84	9	57	2	47	8	4	82	14
По губ.	449	51	329	69	11	73	16	458	32	295	131	7	64	29
За предыдущій періодъ	398	32	278	88	8	70	22	395	25	256	114	6	65	29

Большинство корреспондентовъ характеризуетъ озими, какъ и за предыдущій періодъ, и по росту и по густотѣ средними, при чемъ эта же характеристика остается и для отдѣльныхъ уѣздовъ, за исключеніемъ двухъ: Керенскаго и Наровчатскаго, въ которыхъ большинство отмѣчаетъ озими рѣдкими.

Состояніе овса къ 15 іюня.

УѢЗДЫ.	По росту.				Тоже въ %			По густотѣ.				Тоже въ %		
	Опредѣлен. показаній.	Высокій.	Средній.	Низкій.	Высокій.	Средній.	Низкій.	Опредѣлен. показаній.	Густой.	Средній.	Рѣдкій.	Густой.	Средній.	Рѣдкій.
Городищенскій.	64	3	45	16	5	70	25	63	7	55	1	11	87	2
Инсарскій.....	49	5	36	8	10	74	16	49	9	39	1	18	80	2
Керенскій.	45	1	27	17	2	60	38	45	3	32	10	7	71	22
Краснослободс.	54	4	34	16	7	63	30	54	9	37	8	17	68	15
Мокшанскій....	51	1	36	14	2	71	27	51	4	43	4	8	84	8
Наровчатскій. .	20	3	14	3	15	70	15	20	4	15	1	20	75	5
Н.-Ломовскій...	50	1	25	24	2	50	48	49	3	39	7	6	80	14
Пензенскій. ...	39	1	24	14	2	62	36	39	2	29	8	5	74	21
Сарапскій.	53	7	37	9	13	70	17	53	12	38	3	22	72	6
Чембарскій....	59	5	30	24	8	51	41	60	7	40	13	11	67	22
По губ.....	484	31	308	145	6	64	30	483	60	367	56	12	76	12

Состояніе овса и по росту и по густотѣ большинство корреспондентовъ считаетъ среднимъ. Такая же характеристика остается и для всѣхъ отдѣльныхъ уѣздовъ.

3. Виды на урожай хлѣбовъ и травъ.

Въ настоящемъ бюллетенѣ Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе, кромѣ видовъ на урожай ржи, даетъ ихъ и по остальнымъ хлѣбамъ.

При этомъ Отдѣленіе считаетъ возможнымъ продолжить предпринятую въ 1911 и 1912 г.г. попытку разработать виды на урожай въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.

Для полученія этого отношенія было признано возможнымъ примѣнить такой пріемъ: принять за единицу обычный («средній») урожай и опредѣлить отношеніе къ нему хорошаго и плохого.

При чемъ были приняты хорошій урожай 1,5 средняго, плохой за 0,5, а пропавшій за 0.

Пользуясь этими коэффиціентами Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе и будетъ вычислять отношеніе урожая настоящаго года къ обычному среднему сбору, сообщивъ для этого показанія о видахъ на урожай какъ на крестьянскихъ, такъ и на владѣльческихъ земляхъ.

Виды на урожай ржи.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ пок. въ абсол. числахъ.				У владѣльц. пок. въ абсол. числахъ.				По обоимъ источникамъ пок. въ абсол. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-хъ отношеніи къ обычному сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	6	47	5	—	13	35	4	—	19	82	9	—	17	75	8	—	104_{50}
Инсарскій.	—	29	20	—	8	25	6	—	8	54	26	—	9	61	30	—	89_{50}
Керенскій.	—	17	28	—	3	24	14	—	3	41	42	—	3	48	49	—	77
Краснослободс.	—	27	15	—	3	19	9	—	3	46	24	—	4	63	33	—	85_{50}
Мокшанскій. . .	9	40	1	1	11	32	1	—	20	72	2	1	21	76	2	1	108_{50}
Наровчатскій. .	—	7	11	1	1	9	5	1	1	16	16	2	3	46	46	5	73_{50}
Н.-Ломовскій...	2	27	19	—	13	18	5	—	15	45	24	—	18	54	28	—	95
Пензенскій.....	10	27	—	—	11	22	1	—	21	49	1	—	30	69	1	—	114_{50}
Саранскій.....	5	42	6	—	12	35	1	—	17	77	7	—	17	76	7	—	105
Чембарскій....	4	47	9	—	12	34	4	—	16	81	13	—	14	74	12	—	101
По губ. ...	36	310	114	2	87	253	50	1	123	563	164	3	15	66	19	—	98
Въ %%-хъ....	8	67	25	—	22	65	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ % отношен. къ обычному сбору.....	91_5				104_5												

Какъ видно изъ таблицы, по даннымъ на 15 іюня урожай ржи ожидается въ среднемъ по губерніи на 2% ниже обычнаго.

Наилучшій урожай ожидается въ Пензенскомъ и Мокшанскомъ у., въ первомъ онъ предполагается выше обычнаго на 14, 5%, во второмъ—на 8,5%.

Наихудшій урожай можно ожидать въ Наровчатскомъ у., гдѣ онъ предполагается на 26,5% ниже обычнаго.

Если сравнивать ожидаемый урожай ржи у крестьянъ и у владѣльцевъ, то окажется, что у первыхъ предполагается сборъ ниже обычнаго на 8,5%, а у вторыхъ выше на 4,5%.

Виды на урожай овса.

Уѣзды.	У крестьянъ пок. въ абсол. числахъ.				У владѣльц. пок. въ абсол. числахъ.				По обоимъ источникамъ пок. въ абсол. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	10	45	2	—	21	28	2	—	31	73	4	—	29	67	4	—	112_{50}
Инсарскій.....	12	36	1	—	16	22	1	—	28	58	2	—	32	66	2	—	115
Керенскій.....	4	32	9	—	9	27	3	—	13	59	12	—	16	70	14	—	101
Краснослободс.	11	36	7	—	15	20	3	—	26	56	10	—	28	61	11	—	108_5
Мошанскій.....	8	37	6	—	8	33	3	—	16	70	9	—	17	74	9	—	104
Наровчатскій.	6	13	—	—	6	8	—	—	12	21	—	—	36	64	—	—	82
Н.-Ломовскій..	2	30	13	—	11	21	3	—	13	51	16	—	16	64	20	—	98
Пензенскій.....	4	30	4	—	5	24	3	—	9	54	7	—	13	77	10	—	101_{50}
Саранскій.....	16	32	4	—	17	28	1	—	33	60	5	—	34	61	5	—	114_5
Чембарскій.....	10	41	8	—	14	29	6	—	24	70	14	—	22	65	13	—	104_5
По губ.....	83	332	54	—	132	240	25	—	205	572	79	—	24	67	9	—	107_5
Въ %%-хъ.....	18	71	11	—	32	62	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ % отношеніи къ обычному сбору..	103_5				113												

Урожай овса предполагается нѣсколько большій противъ урожая ржи, коэффиціентъ предполагаемаго сбора его по губерніи превышаетъ обычный сборъ на 7,5%.

Наиболѣе лучшій сборъ ожидается въ Инсарскомъ (115%) и Саранскомъ (114,5% у., наихудшій, какъ и сборъ ржи, въ Наровчатскомъ (82%).

Что же касается различія видовъ на урожай у крестьянъ и у владѣльцевъ, то также замѣчается, что владѣльцы могутъ ждать нѣсколько лучшаго сбора, чѣмъ крестьяне. У владѣльцевъ предполагаемый сборъ выше обычнаго на 13%, а у крестьянъ на 3,5%.

Виды на урожай проса.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ пок. въ аб. ч.				У владѣльц. пок. въ аб. ч.				По обоимъ источникамъ пок. въ абс. чис.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношении къ обычн. сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	4	20	22	2	5	16	17	—	9	36	39	2	11	42	45	2	81
Инсарскій.....	2	21	13	1	3	20	9	—	5	41	22	1	7	59	32	2	85_5
Керенскій.....	1	11	25	2	6	11	16	1	7	22	41	3	10	30	56	4	73
Краснослободс.	—	19	30	1	3	14	18	1	3	33	48	2	4	38	56	2	72
Мокшанскій. ..	6	17	23	1	3	17	15	1	9	34	38	2	11	41	46	2	80_5
Наровчатскій..	1	6	5	—	1	7	4	—	2	13	9	—	8	54	38	—	85
Н.-Ломовскій. .	1	11	22	1	5	12	12	—	6	23	34	1	9	36	53	2	76
Пензенскій. ...	2	8	22	1	2	8	17	1	4	16	39	2	7	26	64	3	68_5
Саранскій.....	2	18	26	1	2	20	21	1	4	38	47	2	4	42	52	2	74
Чембарскій....	4	21	27	1	2	20	21	1	6	41	48	2	6	42	50	2	76
По губ. .	23	152	215	11	32	145	150	6	55	297	365	17	8	40	50	2	77
Въ %%-хъ....	6	38	53	3	10	43	45	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ % отношеніи къ обычному сбору..	73_5				80_5												

Изъ таблицы видно, что урожай проса предполагается въ среднемъ по губерніи ниже обычнаго на 23%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ эта разница колеблется отъ 31,5% (Пензенскій) до 14,5% (Инсарскій).

Виды на урожай гречихи.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ пок. въ абсол. числахъ.				У владѣльц. пок. въ абсол. числахъ.				По обоимъ источникамъ пок. въ абсол. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	9	34	5	—	7	27	5	—	16	61	10	—	18	70	12	—	103
Инсарскій.	13	29	1	—	14	20	—	—	27	49	1	—	35	64	1	—	117
Керенскій.....	7	19	2	1	9	13	2	—	16	32	4	1	30	60	8	2	109
Краснослобод. .	6	24	5	1	6	17	3	1	12	41	8	2	19	65	13	3	100
Мокшанскій....	13	27	2	—	9	25	1	—	22	52	3	—	28	68	4	—	112
Наровчатскій...	3	7	1	—	3	5	—	—	6	12	1	—	32	63	5	—	113_{50}
Н.-Ломовскій...	12	15	3	—	12	11	1	—	24	26	4	—	45	48	7	—	119

Уѣзды.	У крестьянъ показ. въ аб. числахъ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По всѣмъ источник. пок. въ абс. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой	Пропалъ.	
Пензенскій. . . .	6	10	4	—	5	9	7	—	11	19	11	—	27	46	27	—	100
Саранскій. . . .	10	29	4	1	13	24	3	—	23	53	7	1	28	63	8	1	109
Чембарскій. . . .	18	34	2	—	19	22	1	—	37	56	3	—	39	58	3	—	118
По губ. . . .	97	228	29	3	97	173	23	1	194	401	52	4	30	62	8	—	111
Въ %%-хъ. . . .	27	64	8	1	33	59	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ % отношеніи къ обычному сбору. .	108_5				112_5												

Сборъ гречихи предполагается по губерніи на 11% выше обычнаго.

Первое мѣсто по величинѣ предполагаемаго сбора остается за Нижне-Ломовскимъ у. (119%), второе—за Чембарскимъ (118%), третье—за Инсарскимъ (117%) и послѣднее—за Краснослободскимъ и Пензенскимъ, въ которыхъ ожидается обычный сборъ.

Виды на урожай картофеля.

Уѣзды.	У крестьянъ показ. въ аб. числахъ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По обоимъ источник. пок. въ абс. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычн. сбору.
	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	20	30	1	—	22	22	—	—	42	52	1	—	44	55	1	—	121_{50}
Инсарскій. . . .	27	21	1	—	26	9	1	—	53	30	2	—	63	35	2	—	130_{50}
Керенскій. . . .	19	21	1	—	20	15	—	—	39	36	1	—	51	48	1	—	125
Краснослобод. .	25	21	2	—	18	15	—	—	43	36	2	—	53	44	3	—	125
Мокшанскій. . .	28	21	—	—	24	18	—	—	52	39	—	—	57	43	—	—	128_{50}
Наровчатскій. .	16	3	—	—	11	3	—	—	27	6	—	—	82	18	—	—	132
Н.-Ломовскій.	26	17	—	—	23	11	—	—	49	28	—	—	64	36	—	—	132
Пензенскій. . . .	25	9	—	—	20	9	—	—	45	18	—	—	71	29	—	—	135_{50}
Саранскій. . . .	34	13	3	—	29	15	1	—	63	28	4	—	66	30	4	—	116
Чембарскій. . . .	40	18	—	—	36	12	—	—	76	30	—	—	72	28	—	—	136
По губ. . . .	260	174	8	—	229	129	2	—	489	303	10	—	61	38	1	—	130
Въ %%-хъ. . . .	59	39	2	—	64	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ % отношеніи къ обычному сбору. .	128				132												

Какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ сборъ картофеля ожидается почти на 1/3 выше обычнаго.

Болѣе лучшій урожай картофеля предполагается въ Чембарскомъ у. (136%), наихудшій—въ Саранскомъ, выше обычнаго на 16%.

Виды на урожай конопли.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ показ. въ аб. числахъ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По обоимъ источник. пок. въ абс. числахъ.				Тоже въ %%-хъ				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	14	22	13	8	11	16	8	9	25	38	21	17	25	38	21	16	86
Инсарскій.....	8	26	12	2	12	16	6	1	20	42	18	3	24	50	22	4	97
Керенскій.....	6	20	15	—	9	12	10	1	15	32	25	1	21	44	34	1	92_5
Краснослобод. .	15	24	11	—	9	19	9	—	24	43	20	—	28	49	23	—	102_5
Мокшанскій...	21	21	8	—	15	21	5	—	36	42	13	—	40	46	14	—	113
Наровчатскій..	6	7	3	1	6	6	1	—	12	13	4	1	40	43	14	3	110
Нижне-Ломов. .	24	16	6	—	18	12	2	—	42	28	8	—	54	36	10	—	122
Пензенскій	12	10	7	—	11	8	7	—	23	18	14	—	42	33	25	—	108_5
Саранскій.....	8	20	18	5	8	22	14	2	16	42	32	7	17	43	33	7	85
Чембарскій....	25	27	5	1	26	17	5	—	51	44	10	1	48	42	9	1	118_5
По губ. .	139	193	98	17	125	149	67	13	264	342	165	30	33	43	21	3	103
Въ %%-хъ....	31	43	22	4	35	42	19	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ %-мъ отнош. къ обычному сбору....	100_5				104												

Что касается видовъ на урожай конопли, то въ среднемъ по губерніи сборъ ея ожидается почти обычный (103%).

Высшій урожай ея можно предполагать въ Н.-Ломовскомъ (122%) и Чембарскомъ ($118,5$%) у.

Сборъ низшій, не достигающій до обычнаго, предполагается въ Город. (86%), Инсар. (97%), Керенск ($92,5$% и Саранск. (85%).

Виды на урожай льна.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ показ. въ аб. числахъ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По обоимъ источник. пок. въ абс. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычн. сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	4	22	9	—	9	18	7	—	13	40	16	—	19	58	23	—	98
Инсарскій.....	8	25	5	—	11	13	5	—	19	38	10	—	28	57	15	—	106_5
Керенскій.....	5	6	4	—	5	4	3	—	10	10	7	—	37	37	26	—	105_5
Краснослобод..	6	22	9	—	4	18	8	—	10	40	17	—	15	60	25	—	95
Мокшанскій...	9	14	8	2	6	13	6	2	15	27	14	4	25	45	23	7	94
Наровчатскій..	7	4	1	—	5	2	—	—	12	6	1	—	63	32	5	—	129
Н.-Ломовскій..	7	16	5	2	7	11	1	2	14	27	6	4	27	53	12	8	99_5
Пензенскій....	2	9	3	—	1	10	2	—	3	19	5	—	11	70	19	—	96
Саранскій.....	11	18	8	1	10	20	4	—	21	38	12	1	29	53	17	1	105
Чембарскій....	8	19	6	5	6	14	6	5	14	33	12	10	20	48	17	15	86_5
По губ. ..	67	155	58	10	64	123	42	9	131	278	100	19	25	53	19	3	100
Въ %%-хъ....	23	54	20	3	27	52	17	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ %-мъ отнош. къ обычному сбору....	98_5				101												

Какъ и по урожаю конопли, коэффиціентъ предполагаемаго сбора льна къ обычному въ среднемъ по губерніи равняется послѣднему,

Рѣзко выдѣляется по ожидаемому сбору Наровчатскій уѣздъ. въ которомъ коэффиціентъ достигаетъ 129%.

Наихудшій сборъ льна предполагается въ Чембарск. у. (86_5%).

Виды на урожай травъ.

Уѣзды.	У крестьянъ.				У владѣльцевъ.				По обоимъ источник.				Тоже въ %%-хъ.				Въ % отнош. къ обычн. сб.
	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропал.	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропал.	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропал.	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропал.	
Городищенскій.	21	22	4	—	27	19	1	—	48	41	5	—	51	44	5	—	123
Инсарскій.....	11	26	6	—	15	18	3	—	26	44	9	—	33	56	11	—	111
Керенскій.....	3	19	16	—	6	19	10	—	9	38	26	—	12	52	36	—	88
Краснослобод..	11	23	13	—	12	16	7	—	23	39	20	—	28	48	24	—	102
Мокшанскій....	16	18	6	—	17	17	5	—	33	35	11	—	42	44	14	—	114
Наровчатскій..	7	3	4	—	6	3	4	—	13	6	8	—	48	22	30	—	109
Н.-Ломовскій..	5	30	8	—	14	17	5	—	19	47	13	—	24	59	17	—	103_5
Пензенскій.....	19	14	—	—	20	12	—	—	39	26	—	—	60	40	—	—	130
Саранскій.....	17	24	10	—	21	18	5	—	38	42	15	—	40	44	16	—	112
Чембарскій....	17	26	11	—	21	23	6	—	38	49	17	—	37	47	16	—	110_5
По губ..	127	205	78	—	159	162	46	—	286	367	124	—	37	47	16	—	110_5
Въ %%-хъ....	31	50	19	—	43	44	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ %-мъ отнош. къ обычному сбору....	106				115												

Коэффиціентъ предполагаемаго сбора травъ къ обычному въ среднемъ по губерніи превышаетъ послѣдній на $10,5\%$.

Наилучшій сборъ, превышающій обычный урожай на 30%, ожидается въ Пензенскомъ у., наихудшій—ниже обычнаго на 12%—ожидается въ Керенскомъ у.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ДАННЫЯ

доставляемыя въ Губернское Присутствіе Волостными Правленіями.

Состояніе озимого поля къ 15 іюня (крестьянское хозяйство).

УѢЗДЫ.	Размѣръ озимого поля въ десятин. (2400 кв. с.).					Сколько десятинъ подъ озимыми въ состояніи:				
	Надѣльныхъ.	Купленныхъ.	Арендованныхъ.	Всего.	Изъ этого колич. засѣяно озим.	Хорошемъ.	Среднемъ.	Неудовлетворительномъ.	Погибло.	Изъ погиб. озим. пересѣяно яров.
Городищ.	52283_{50}	7398	4883	64564_{50}	64564_{50}	11761	48027_{50}	4693	83	11
Инсарск.	58256_{67}	7823_{17}	3571_{07}	69920_{91}	69920_{91}	10883	33414_{91}	21525	1427	774
Керенск.	31306	4401_{75}	2982	38689_{75}	38689_{75}	—	14964_{50}	23364	361_{25}	321_{25}
Краснос.	63564_{67}	4667_{50}	2283	70525_{17}	70525_{17}	3774	46375	15525	4851	3277
Мокшан.	27926	11111_{50}	4629_{50}	43667	43667	5765	35190	2525	187	27
Наровч.	44303_{08}	1402_{50}	2341_{50}	48047_{08}	47977_{08}	—	17372_{58}	23255_{50}	1759	1667
Н.-Ломов.	46660_{75}	7967	2368	56995_{75}	56995_{75}	1190	42672_{75}	12501	632	—
Пензен.*)	27412_{25}	15134_{25}	7096_{50}	49643	49643	18011	29982	1596	54	—
Саранск.	37055_{13}	13633_{66}	8459_{97}	59148_{75}	59148_{75}	19551_{95}	35890_{80}	3646	60	15
Чембар.	53356_{09}	11917_{42}	9754_{27}	75027_{78}	75027_{78}	4229_{22}	59974_{56}	12789	35	35
По губ.	442394_{09}	85446_{75}	48368_{81}	576229_{65}	576159_{64}	75165_{17}	363864_{55}	119419_{67}	9449_{25}	6127_{25}

*) Кучукъ-Поръ-Архангельское волостное правленіе не доставило свѣдѣній.

Причиненный вредъ озимымъ хлѣбамъ до 15 іюня.										Площадь посѣвныхъ травъ въ десятинахъ.	Изъ этого количества въ неудовлетв. состояніи.
Градомъ.		Уничтожено десятинъ.					Повреждено дес. вымочкой, морозомъ, засухой и т. п.	Засыпано песк.	Общій убытокъ въ руб. отъ указан. бѣдствій.		
Уничтожено десятинъ.	Повреждено десят.	Вымочкой и наводненіемъ.	Морозомъ.	Засухой.	Мглою.	Саранчей и червями.					
—	29	74	—	—	—	—	103	—	2353	—	—
150	225	50	—	—	—	447	4994	—	146700	20	—
—	—	—	56_{25}	—	—	—	2238	—	96809	6	—
563	112	—	1400	—	—	3005	886	—	176011	5	—
—	—	—	155	32	481	—	562	—	42410	45	15
—	—	—	—	—	—	235	1496	—	17310	282	282
222	19	—	—	—	—	—	772	39	39049	43	—
32_{70}	67	—	—	—	—	—	75_{50}	—	12729	2	—
45	378	—	15	—	—	—	2837	—	81566	280	—
—	78	35	—	—	—	—	1270	—	37745	701	35
1012_{70}	908	159	1626_{25}	32	481	3687	15233_{50}	39	652682	1384	332

Состояніе ярового поля къ 15 іюня (крестьянское хозяйство).

УѢЗДЫ.	Размѣръ ярового поля въ десятинахъ (2400 кв. с.).					Сколько десятинъ подъ яров. въ состояніи:				
	Надѣльная.	Купленная.	Арендованная.	Всего.	Изъ этого количества засѣяно яровыми.	Хорошемъ.	Среднемъ.	Неудовлетворительн.	Погибло.	Изъ погиб. яров. пересѣяно яров.
Городищенскій	49716_{5}	6781	3604	60101_{5}	60101_{5}	15441	42245_{5}	1416	999	392
Инсарскій	58813_{97}	8393_{97}	3565_{17}	70772_{71}	70772_{71}	20323	41879_{21}	7767_{50}	47	—
Керенскій	34222	5391_{75}	3863_{50}	43477_{25}	43477_{25}	1200	27026_{50}	15250_{75}	—	—
Краснослободскій	66297	4633	2325	73255	73255	8590	55403	9262	—	—
Мокшанскій	28237_{79}	14683_{25}	4895_{25}	47816_{29}	47816_{29}	9564_{17}	35830_{46}	2421_{66}	—	—
Наровчатскій	43014_{70}	1462	2507	46983_{70}	46983_{70}	—	38203_{70}	8738	42	42
Н.-Ломовскій	46831	7737_{75}	2822_{50}	57391_{25}	57391_{25}	5279_{50}	44095_{25}	8016_{50}	—	—
Пензенскій*)	26266	16703	10479_{50}	53448_{50}	53448_{50}	11556	38857_{50}	3035	—	—
Саранскій	37289_{50}	13465_{50}	10681_{77}	61436_{77}	61436_{77}	29726_{57}	31317_{70}	383_{50}	9	—
Чембарскій	50162_{5}	12716_{75}	9811_{82}	72691_{11}	72691_{11}	4363	59257_{11}	9071	—	—
По губерніи	440850_{60}	91967_{87}	54555_{31}	587374_{08}	587374_{08}	106043_{24}	414115_{93}	65359_{91}	1097	434

*) Кучукъ-Поръ-Архангельское волостное правленіе не доставило свѣдѣній.

Причинен. вредъ яров. хлѣб. до 15 іюня.												Убытокъ въ руб. отъ повреж. въ сап. пог. морозомъ, град. и т. п.
Градомъ.		Уничтож. десятинъ:					Повреждено дес. вымочкой, морозомъ, засухою и т. п.	Общій убытокъ въ руб. отъ указ. бѣдствій.				
Уничтожено десят.	Повреждено десятинъ.	Вымочками и наводнен.	Морозомъ.	Засухою.	Мглою.	Саранчей и червями.						
—	—	105	—	—	—	644	580	109525	—			
10	—	—	—	—	—	—	—	300	5000			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	500			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	16	—	—	—	—	—	—	400	1560			
42	42	—	—	42	—	—	42	4200	3000			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5500			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
9	126_{50}	—	—	—	—	—	191	5927	2000			
—	—	—	—	—	—	—	769	19225	—			
19	142_{50}	105	—	42	—	644	1582	139577	17560			

Оффиціальныя данныя,

доставляемыя въ Губернское Присутствіе Становыми Приставами.

Состояніе озимого поля къ 15 іюня (частновладѣльческое хозяйство).

Названіе уѣздовъ.	Общее пространство озимыхъ полей.	Изъ общаго пространства засѣяно озимью.	Сколько десятинъ подъ озимыми въ состояніи: Хорошемъ.	Среднемъ.	Неудовлетворительномъ.	Погибло.	Изъ погибш. озимыхъ пересѣяно яров.	Причиненный вредъ озимымъ полямъ до 15 іюня. Градомъ. Уничтожено десятинъ.	Поврежденно десятинъ.	Вымочкою и наводненіемъ.	Морозомъ.	Засухою.	Мглою.	Саранчей и червями.	Поврежденно десятинъ вымочк., мороз., засухой и т. п.	Общій убытокъ въ рубл. отъ указанныхъ бѣдствій.	Площадь посѣвныхъ травъ въ десятинахъ.	Изъ этого количества въ неудовлетворен. состояніи.
Городищенскій:																		
1 станъ.	5884	5884	—	5884	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	693¼	—
2 „	3195	3195	3195	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	527	—
3 „	3446	3446	3446	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инсарскій:																		
1 станъ.	6780	6780	—	6780	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 „	9546	9546	9546	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	610	—
3 „	3406	3406	3406	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	—
Керенскій:																		
1 станъ.	9994	9922	—	3308	6614	72	72	—	—	—	—	72	—	—	6614	—	450	150
2 „	2188½	2188½	—	—	1458	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	370	—
Краснослободскій:																		
1 станъ.	2412	2412	—	1491	839	82	82	—	—	—	—	—	—	82	—	16590	23	10
2 „	3629	3629	—	3629	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 „	1016	1016	—	996	—	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Мокшанскій:																		
1 станъ.	11410	11410	—	11410	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	750	—
2 „	16401	16401	—	16401	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	722	—
Наровчатскій:																		
1 станъ.	5989	5989	—	5989	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 „	1899	1899	1700	199	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121	—
Н.-Ломовскій:																		
1 станъ.	3924¼	3924¼	—	3516¼	300	108	108	108	—	—	—	—	—	—	—	5400	210	—
2 „	6526½	6526½	—	6266½	260	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенскій:																		
1 станъ.	11096	11096	—	11096	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	2000	—	—
2 „	14819	14819	14819	—	—	—	—	—	1369	—	—	—	—	48	—	10964	—	—
Саранскій:																		
1 станъ.	6090	6090	3068	2580	442	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—
2 „	5276	5276	5276	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86	—
Чембарскій:																		
1 станъ.	13394	13394	—	13394	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—
2 „	7250	7250	—	7250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	—
3 „	16042	16042	10695	5347	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—
По губерніи....	171613¼	171541¼	55151	105536¾	9913	282	282	108	1419	—	—	72	130	130	6614	34954	6099¼	160

Состояніе ярового поля къ 15 іюня (частновладѣльческое хозяйство).

Названіе уѣздовъ.	Общее пространство яровыхъ полей.	Изъ общаго пространства засѣяно яровою.	Сколько десятинъ подъ яровыми въ состояніи: Хорошемъ.	Среднемъ.	Неудовлетворительномъ.	Погибло.	Изъ погибш. яровыхъ пересѣяно яров.	Причиненный вредъ яровымъ хлѣбамъ до 15 іюня. Градомъ. Уничтожено десятинъ.	Градомъ. Повреждено десятинъ.	Уничтожено десятинъ. Вымочкою и наводненіемъ.	Уничтожено десятинъ. Морозомъ.	Уничтожено десятинъ. Засухою.	Уничтожено десятинъ. Мглою.	Уничтожено десятинъ. Саранчей и червями.	Повреждено десятинъ вымочк., мороз., засухой и т. п.	Общій убытокъ въ рубл. отъ указанныхъ бѣдствій.	Убытокъ въ рубл. отъ поврежденій въ садахъ и огородахъ морозомъ, градомъ и т. п. до 15 іюня.
Городищенскій:																	
1 станъ	5980	5980	—	5980	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 „	4527	4527	3389	1138	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 „	2861	2861	2861	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инсарскій:																	
1 станъ	6441	6441	—	6441	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 „	9530	9530	9530	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 „	3681	3681	3681	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій:																	
1 станъ	11343	11343	—	11343	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 „	2471	2471	—	2471	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій:																	
1 станъ	2625	2625	—	2483	142	—	—	—	142	—	—	—	—	—	—	11056	1704
2 „	3584	3584	—	2334	1250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 „	1018	1018	—	1018	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій:																	
1 станъ	11210	11210	—	11210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 „	15387½	15387½	—	14887½	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій:																	
1 станъ	6013	6013	—	6013	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 „	2254	2254	2148	66	—	—	—	40	—	—	—	—	—	40	—	1650	—
Н.-Ломовскій:																	
1 станъ	3813½	3813½	—	3813½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 „	6440½	6440½	—	6160	280	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенскій:																	
1 станъ	11353	11353	—	11353	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 „	14519	14519	2400	6630	—	—	—	—	48	—	—	—	—	—	—	550	—
Саранскій:																	
1 станъ	7847	7847	4968	2879	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2375
2 „	5116	5116	5116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
е мбарскій:																	
1 станъ	15180	15180	—	15180	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	4400	—
2 „	7200	7200	—	7200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 „	13412	13412	8941	4471	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	173806½	173806½	43034	123070	2172	—	—	40	190	—	400	—	—	40	—	17656	4079

Пенза, 1 іюля 1913 г.

Хроника земствъ и городовъ.

I. Народное образованіе.

Сколько стоитъ уѣзднымъ земствамъ буква «Ѣ». Ни одна буква русскаго алфавита—даже болѣе того—ни одна буква письменности всѣхъ временъ и народовъ не пользовалась и не пользуется такимъ вниманіемъ, какъ наша буква «Ѣ».

Около «Ѣ» сложились легенды; изъ-за нея собираются съѣзды; наконецъ, изъ-за «противной ять» пролито море слезъ нашихъ школьниковъ.

Императоръ Петръ Великій, передѣлывая церковно-славянскій алфавитъ на «гражданскій», не успѣлъ, по преданію, добраться до «Ѣ», т. к. былъ отвлеченъ какимъ-то другимъ дѣломъ.

И «Ѣ» осталась, и несмотря на походы противъ нея, остается въ русскомъ алфавитѣ до сихъ поръ.

По подсчету «Казанск. Газеты» для изученія буквы «Ѣ» (уроки изученія коренныхъ словъ съ этой буквой, уроки изученія правилъ правописанія «Ѣ», уроки диктовокъ на примѣненіе этихъ правилъ и т. п.) учителями съ умѣренными симпатіями къ этой буквѣ отводится въ годъ не меньше 35 часовъ. А такъ какъ каждый учебный часъ въ земскихъ школахъ Казанск. губ. обходится въ 2226 руб. 36 к., то для одной только земской губ. изученіе буквы «Ѣ» обходится ежегодно въ 77922 руб. 60 коп.

Внѣшкольное образованіе. Красноуфимское земское собраніе приняло рядъ постановленій по внѣшкольному образованію. Въ основу дѣятельности по внѣшкольному образованію положена организація «народныхъ домовъ». Уѣздъ раздѣленъ на 13 районовъ (вмѣсто предполагаемыхъ управой 11). Согласно сѣти—районные народные дома учреждаются въ наиболѣе крупныхъ селеніяхъ, въ которыхъ сосредоточивается большее число учебныхъ заведеній, общественныхъ организацій и которыя, вмѣстѣ съ тѣмъ, являются въ настоящее время центральными пунктами въ административномъ и торгово-промышленномъ отношеніяхъ. Кромѣ районныхъ народныхъ домовъ, по сѣти намѣчаются 35 вспомогательныхъ, изъ которыхъ большинство (31) самаго упрощеннаго типа, состоящіе изъ 2—3 комнатъ, представляющихъ изъ себя помѣщеніе, достаточное для устройства читальни, народныхъ чтеній и собраній мѣстныхъ общественныхъ организацій.

О правилахъ 9 іюня 1912 года. Министръ народнаго просвѣщенія представилъ въ Сенатъ свои объясненія въ отвѣтъ на жалобы различныхъ земствъ по поводу циркуляра его о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства.

Въ своихъ объясненіяхъ г. министръ доказываетъ, что изданныя имъ правила не нарушаютъ правъ земствъ, какъ юридическаго лица, и не противорѣчатъ Высочайшему повелѣнію объ этихъ библіотекахъ, на каковомъ противорѣчіи земства основываютъ свои жалобы.

Отклонено ходатайство Нижегородскаго г. з. о возстановленіи прежняго порядка разрѣшенія народныхъ чтеній въ народныхъ школахъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ.

Воронежское г. з. с. командируетъ нынѣшнимъ лѣтомъ въ **Германію 3-хъ учителей**, для ознакомленія на мѣстѣ съ постановкой сельскихъ дополнительныхъ школъ.

Ровенское земство организуетъ по селамъ **дополнительныя школы.**

Тверское губ. з. возбудило ходатайство о разрѣшеніи вести преподаваніе въ низшихъ школахъ по всѣмъ учебникамъ, разъ они прямо не запрещены ученымъ комитетомъ.

Вятское губернское земское собраніе рѣшило **ознаменовать 50-лѣтній юбилей земскихъ учрежденій** открытіемъ въ 11 уѣздахъ Вятской губерніи народныхъ домовъ.

Запрещеніе съѣзда. Новоушицкое уѣздное земство рѣшило созвать въ текущемъ году съѣздъ учителей земскихъ школъ, съ участіемъ въ съѣздѣ состава земской управы, членовъ училищнаго совѣта, директора и инспектора народныхъ училищъ. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа отклонилъ однако ходатайство земства о разрѣшеніи съѣзда, признавъ его «преждевременнымъ» («Кіевская Мысль»).

2-го іюня въ г. Царицынѣ состоялась торжественная закладка «Дома науки и искусствъ», сооружаемаго частью на городскія средства (ассигновано 50 тыс. руб.), частью на пожертвованныя купцами Рѣпниковыми 50 тыс. руб. Въ «Домѣ науки и искусствъ» предполагается устроить народный университетъ, народный театръ, библіотеку и читальню, музей и т. п. Домъ сооружается въ центрѣ города, въ Скорбященскомъ скверѣ, гдѣ городомъ уступлено подъ постройку дома около 500 кв. саж земли. Зданіе «Дома науки и искусствъ» обѣщаетъ быть импозантнымъ зданіемъ въ нашемъ городѣ. Въ общемъ постройка «Дома науки и искусствъ» обойдется тысячъ въ 150.

II. Кооперація.

Происходившій недавно въ Орлѣ **областной съѣздъ дѣятелей мелкаго кредита** былъ очень оживленъ и многочисленъ. Выяснилось, что кооперативныя идеи все глубже и глубже проникаютъ въ сознаніе крестьянскихъ массъ. Деревня мало-по-малу принялась за работу по улучшенію землепользованія, скотоводства, садоводства, пчеловодства и различныхъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства. На этомъ пути особенно важна дѣятельность кредитныхъ товариществъ, возникшихъ въ послѣднее время въ Орловской губерніи.

Но со стороны крестьянъ на съѣздѣ слышались также и жалобы. Пришлось, напр., испытать немало терній при попыткахъ кресть-

янъ исходатайствовать «свыше» помощь спеціалистовъ для обученія лучшимъ способомъ обработки пеньки. На просьбы крестьянъ имъ присылали пьяныхъ мастеровыхъ, которые только портили дѣло и развращали крестьянъ. Поднимался на съѣздѣ вопросъ о пьянствѣ и о трудности бороться съ нимъ при современныхъ условіяхъ.

Съѣздомъ были приняты слѣдующія положенія: необходимъ совмѣстный сбытъ хлѣба, закладываемаго крестьянами въ кредитныхъ товариществахъ, при чемъ товарищества, продающія хлѣба, должны снабжать имъ товарищества покупающія, избѣгая посредниковъ; при товариществахъ должны устраиваться собственныя зернохранилища; необходимо добиться болѣе льготныхъ условій страхованія закладываемаго въ товариществахъ хлѣба; необходимо организовать обработку пеньки на кооперативныхъ началахъ путемъ организаціи особыхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и артелей; желательно также устройство на кооперативныхъ началахъ различныхъ техническихъ предпріятій, какъ-то: кирпичныхъ заводовъ, товарищескихъ мастерскихъ и т. д. желательно, чтобы кредитныя товарищества какъ можно шире развили посредническія операціи по снабженію населенія на возможно льготныхъ условіяхъ улучшенными сельско-хозяйственными орудіями, сѣменами и различными товарами, необходимыми въ крестьянскомъ обиходѣ. Особенно желательно, чтобы товарищескія кредитныя учрежденія, работающія въ хлѣбородныхъ мѣстностяхъ организовали сбытъ хлѣба кооперативамъ, работающихъ въ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе покупаетъ хлѣбъ.

Необходима также выдача кредитными товариществами при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка крестьянамъ долгосрочныхъ ссудъ на покупку земли. При данныхъ условіяхъ для учрежденій мелкаго кредита необходимо, чтобы къ нимъ на помощь пришли земскія и правительственныя учрежденія спеціальными кредитами на особенно льготныхъ условіяхъ.

— **Сельковское** кр. т-во (Переяславск. у., Полтав. г.) ходатайствовало передъ Полтавскимъ губернскамъ земскимъ собраніе, объ открытіи при т-вѣ **корзиночной мастерской** въ виду того, что въ районѣ т-ва имѣются большія пространства песку, засаживаемаго лозой. Земское собраніе просьбу товарищества удовлетворило. Теперь т-во ходатайствуетъ передъ тѣмъ же земствомъ объ открытіи въ с. Сальковѣ **черепичной мастерской**, которая здѣсь можетъ дать прекрасный заработокъ населенію, благодаря обилію песку.

— Т-ва хлопочутъ не только о прокатныхъ и пр. пунктахъ. Правленіе **Усть-Кишертскаго** кр. т-ва (Кунгурскій у. Перм. г.), какъ пишутъ въ «Перм. Зем. Нед.», обратилось въ губ. управу съ ходатайствомъ о выдачѣ безвозвратнаго пособія въ 3.000 руб. на предполагаемую постройку въ селѣ **народнаго дома и на библіотеку.** Въ своемъ ходатайствѣ т-во указываетъ, что на эту же цѣль имъ ассигновано изъ собственныхъ средствъ 500 руб. и 300 руб. пожертвовано сельскимъ обществомъ.

— **Аксеновское** кр. т-во (Пошехон. у., Ярослав. г.) обратилось въ Ярославскую губ. земскую управу съ просьбой сообщить необходи-

мыя разъясненія по учрежденію на мѣстѣ с.-хоз. школы и въ какой степени можно разсчитывать на земское и казенное пособіе при открытіи ея. Замѣчательно какъ сообщаетъ «Голосъ», что само т-во ассигновало на открытіе школы изъ прибылей 1912 г. 2.000 рублей.

Сѣтушинское же сс.-сб. т-во Тульской губерніи возбудило передъ Тульской губ. зем. управой ходатайство о назначеніи ветеринарнаго фельдшера для обслуживанія ветеринарныхъ нуждъ членовъ, на содержаніе котораго т-во ассигновало 450 руб. въ годъ. Земство, по словамъ «Тул. Молвы», рѣшило пойти навстрѣчу ходатайству кооперативовъ.

Въ «Русск. Сл» помѣщены слѣд. свѣдѣнія о ростѣ и развитіи кооперацій въ Сибири.

«Курганъ—резиденція сибирскаго союза маслодѣльныхъ артелей, успѣвшаго за пятилѣтнее свое существованіе стать самой крупной союзной кооперативной организаціей въ Россіи. Онъ объединяетъ въ настоящее время около тысячи кооперативовъ—маслодѣльныхъ артелей, которыя, въ свою очередь, объединяютъ 100 тысячъ членовъ—крестьянъ-дворохозяевъ. Масло, изготовляемое на артельныхъ маслодѣльныхъ заводахъ, сдается этими послѣдними въ союзъ, который вывозитъ его какъ на внутренніе, такъ, главнымъ образомъ, и на заграничные рынки. Въ 1912 году союзомъ было продано артельнаго масла на 8 милліоновъ рублей. Одиннадцать конторъ союза въ городахъ Тобольской, Оренбурской и Томской губерній занимаются спеціально пріемкой масла отъ артелей. Союзъ замѣнилъ собою экспортеровъ, которые на скупкѣ и вывозѣ масла дѣлали хорошія дѣла. Конечно, и сейчасъ еще далеко не вся торговля сибирскимъ артельнымъ масломъ перешла въ руки союза, но все же онъ является бѣльмомъ въ глазу у частныхъ экспортеровъ и торговцевъ. Союзъ платитъ максимальныя цѣны, онъ заставляетъ платить правильныя цѣны и своихъ конкурентовъ.

Благодаря руководительству союза, при маслодѣльныхъ артеляхъ заведены лавки со всякимъ товаромъ. До возникновенія этихъ лавокъ крестьянинъ, носившій молоко отъ своихъ коровъ на артельный заводъ, полученныя деньги расходовалъ затѣмъ въ частной лавкѣ, гдѣ за все приходилось платить втридорога. При системѣ хищничества въ мелочной торговлѣ, особенно дающей себя чувствовать въ Сибири, всѣ выгоды отъ артельныхъ организацій сбыта и переработки молока, въ концѣ-концовъ, учитывались торговцемъ.

Теперь все болѣе и болѣе частная торговля вытѣсняется кооперативной. Въ силу договора, обязывающаго всѣхъ членовъ артели, «артельщикъ» обязанъ все необходимое закупать въ артельной лавкѣ. Выработалась прямо-таки желѣзная дисциплина. Покупающій что-либо на сторонѣ считается измѣнникомъ къ дѣлу и ему грозитъ исключеніе изъ артели. Точно такъ же членъ артели обязанъ, подъ угрозой штрафа, все сбываемое имъ молоко носить исключительно на артельный заводъ.

Эти строгія правила не навязаны сверху,—они выработаны самими низами, практическимъ нюхомъ своимъ чующими, что только такимъ путемъ возможно обезпечить прочность дѣла.

Союзъ является не только покупателемъ,—вѣрнѣе, посредникомъ по сбыту артельнаго масла: при его посредствѣ артельныя лавки пріобрѣтаютъ также всѣ нужные имъ товары. Союзъ, слѣдовательно явился конкурентомъ не только экспортера масла, но и для оптоваго торговца, функціи которыхъ часто сочетаются въ одномъ лицѣ.

Послѣ этого понятно то недовольство, которое накипѣло въ торговыхъ кругахъ, дѣятельностью союза. Недовольство вылилось, наконецъ, въ форму оффиціальнаго протеста, заявленнаго девятью крупными торговцами города Кургана мѣстному биржевому комитету. Заявленіе торговцевъ есть любопытный историческій документъ, свидѣтельствующій о столкновеніи на сибирской почвѣ двухъ силъ, —столкновеніе, которое рано или поздно съ большей или меньшей энергіей проявится и въ другихъ частяхъ Россіи».

Торговцы, конечно, попытались стать на защиту интересовъ крестьянъ и потребителей, указывая на то, что союзъ и хуже платитъ за масло, и дороже требуетъ за товаръ.

Въ самомъ биржевомъ обществѣ, гдѣ это заявленіе было прочитано, одинъ крупный торговецъ и маслозаводчикъ меланхолически говорилъ о томъ, что «наша пѣсня спѣта», такъ какъ «вся та дѣятельность, которая принадлежитъ биржѣ, перейдетъ къ союзу, союзъ вытѣснитъ торговцевъ». Другой, менѣе склонный къ фаталистическому примиренію съ судьбой, предлагалъ, въ видахъ борьбы съ союзомъ, довести до свѣдѣнія губернатора о направленіи издаваемой союзомъ «Народоной Газеты» и просить его закрыть эту газету.

Для того, чтобы придти къ практическому результату, рѣшено было созвать совѣщаніе изъ представителей союза и торговцевъ. Совѣщаніе состоялось въ помѣщеніи курганской биржи 29-го марта. Молодая сибирская кооперація здѣсь была признана силой, передъ которой противоположному лагерю, —лагерю торговцевъ,—приходится только капитулировать. Рѣчи «идеолога» этого лагеря сводились къ тому, какъ «облегчить торговцамъ прекращеніе своихъ дѣлъ», какъ эту всеобщую ликвидацію совершить возможно менѣе болѣзненно. Какъ на практическую мѣру, было указано, чтобы вновь открывающіяся артельныя лавки принимали отъ мѣстныхъ торговцевъ товаръ.

Ниже читатель найдетъ интересный докладъ, представленный Курганскому биржевому комитету по этому вопросу.

Докладъ Курганскаго биржевого комитета общему собранію биржи 7 іюня 1913 года по вопросу о развитіи кооперативнаго движенія въ Курганскомъ уѣздѣ и объ отношеніи къ нему торговцевъ.

По вопросу о развитіи кооперативнаго движенія въ Курганскомъ уѣздѣ и объ отношеніи къ нему торговцевъ комитетъ, принимая во вниманіе сужденія, высказанныя на совѣщаніи 29 марта тою и другою стороною, пришелъ къ слѣдующему заключенію, которое и постановилъ предложить вниманію общаго собранія биржи 7-го іюня с. г.

На совѣщаніи выяснилось, что кооперативное движеніе уже захватило не только производство масла, но въ значительной степени и мелочную торговлю и начинаетъ составлять конкуренцію какъ мелкимъ торговцамъ въ уѣздѣ, такъ и среднимъ, т. е. оптово-розничнымъ, въ Курганѣ.

Какъ же торгово-промышленному классу относиться къ этому новому въ торговопромышленной жизни явленію. Для рѣшенія этого вопроса комитетъ позволяетъ себѣ разсматривать переживаемый моментъ въ перспективѣ. Формы жизни не стоятъ неподвижно, а измѣняются. Между ними, какъ и вездѣ, идетъ борьба за существованіе, и болѣе сильныя формы выживаютъ, а слабыя—умираютъ и сходятъ со сцены. Законъ борьбы за существованіе—законъ конкуренціи—лучше, чѣмъ кому-либо, извѣстенъ торгово-промышленному классу.

Дѣйствовалъ этотъ законъ до сихъ поръ, будетъ дѣйствовать и далѣе. Въ результатѣ такой борьбы впослѣдствіи будутъ выработаны наилучшія формы жизни. И вотъ ученые и экономисты-мыслители, которые занимались вопросомъ о будущихъ лучшихъ формахъ нашей жизни, представляютъ себѣ разные пути достиженія человѣчествомъ этихъ формъ. Есть мыслители, которые думаютъ что путь къ лучшему будущему проложитъ именно кооперація. Они полагаютъ, что кооперація, постепенно развиваясь и расширяясь, вытѣснитъ всѣ другія формы промышленности, торговли и владѣнія, и тогда сбудутся мечты о лучшей жизни.

Другіе мыслители считаютъ, что путь къ общему благу иной, а именно,—концентрація капиталовъ поведетъ къ тому, что мелкіе капиталисты постепенно будутъ вытѣснены средними и крупными, а затѣмъ исчезнутъ средніе, останутся одни крупные, число коихъ будетъ все уменьшаться, послѣ чего уже настанетъ лучшее будущее человѣчества. Мы говорили о мыслителяхъ, вѣрящихъ въ коренное измѣненіе нашей жизни въ будущемъ.

Другой лагерь мыслителей считаетъ, что наши экономическіе порядки останутся въ существенномъ безъ измѣненія, и мечты о лучшемъ будущемъ они считаютъ химерами, которыя могутъ родиться въ умахъ людей, страдающихъ галлюцинаціями.

Можно вѣрить или не вѣрить въ осуществимость этого лучшаго будущаго, равнымъ образомъ принимать тотъ или иной путь его достиженія; но для насъ важно отмѣтить, что мыслители, вѣрящіе въ лучшее будущее, представляютъ себѣ разные пути, ведущіе къ нему; откуда слѣдуетъ, что мнѣніе о всепобѣждающей экономической силѣ кооперации принадлежитъ далеко не всѣмъ мыслителямъ-экономистамъ, а только нѣкоторымъ. Жизнь, конечно, покажетъ, который изъ путей предустмотрѣнъ болѣе правильно, или она, можетъ быть, выработаетъ свой путь. Съ этой точки зрѣнія каждый, т. е. капиталистъ и кооператоръ, можемъ оставаться на своемъ мѣстѣ и вести борьбу за свою форму производства и торговли, а исторія укажетъ, кто, въ какихъ отрасляхъ и гдѣ возьметъ верхъ въ экономической борьбѣ.

Если отъ этихъ перспективъ будущаго обратиться къ разсмотрѣнію, во что фактически вылилась кооперація тамъ, гдѣ она болѣе всего развита, т. е. среди рабочаго класса Западной Европы, то мы увидимъ, что кооперація есть объединеніе, если не самыхъ бѣдныхъ то вообще малоимущихъ членовъ рабочаго класса для совмѣстныхъ

закупокъ предметовъ потребленія. Рабочіе по достиженіи нѣкотораго уровня развитія считаютъ, что торговецъ беретъ слишкомъ высокій процентъ за свои услуги посредника въ передачѣ товара отъ производителя къ потребителю; и вотъ, если рабочіе достигли уже такого благосостоянія, что могутъ сдѣлать паевой взносъ, хотя и небольшой, такого развитія, что могутъ соорганизоваться въ общество,—они и составляютъ своего рода акціонерную компанію, выбираютъ руководителей дѣла изъ своей среды, закупаютъ товары на фабрикахъ или у крупныхъ оптовщиковъ и торгуютъ. Они какъ бы говорятъ купцамъ, у коихъ раньше брали товары, что теперь „мы уже сами умѣемъ выполнять вашу роль посредниковъ и это намъ дешевле стоитъ“. Впослѣдствіи нѣкоторые кооперативы взялись и за производство продуктовъ потребленія, а именно: имѣютъ свои хлѣбопекарни, фабрики обуви, готоваго платья, конфектныя, консервныя и т. д., словомъ,—фабрики, имѣющія въ виду удовлетвореніе потребностей человѣка въ пищѣ и одеждѣ. Но если мы зададимъ себѣ вопросъ, гдѣ же работаютъ всѣ эти кооператоры, хозяева своихъ лавокъ и своихъ фабрикъ, то увидимъ, что они сами работаютъ у частныхъ торгово-промышленныхъ фирмъ или у государства.

Отсюда мы видимъ, что кооперативное потребленіе, не говоря ужъ о производствѣ, составляетъ лишь незначительную часть мірового потребленія, и потому для капиталистовъ преувеличивать значеніе кооперації неосновательно. Даже напротивъ, съ улучшеніемъ благосостоянія и съ пріобрѣтеніемъ большаго развитія у кооператоровъ появятся новыя потребности, для удовлетворенія коихъ нужны новыя производства или расширеніе старыхъ, куда капиталисты вложатъ освободившуюся часть капиталовъ. Такимъ образомъ, какъ для нашего, такъ и ближайшихъ поколѣній капиталистовъ, кооперація не является какимъ-либо принципіальнымъ противникомъ и существованіе ея съ дѣятельносью капиталистовъ можетъ послужить на общую пользу, именно тѣмъ, что капиталъ, передавая позицію мелкаго торговца кооператорамъ, обратится къ крупной торговлѣ и обработкѣ сырыхъ продуктовъ, разработкѣ нѣдръ и вообще—къ обращенію силъ и средствъ природы на службу человѣку.

Обращаясь къ переживаемому нашимъ райономъ моменту, мы должны признать, что въ нашемъ районѣ потребительская кооперація теперь вступаетъ въ семью торговцевъ, какъ раньше производительная кооперація вступала въ семью промышленниковъ.

Естественно, что между частной и кооперативной торговлей и промышленностью возникаетъ конкуренція.

И вотъ группа торговыхъ фирмъ подаетъ заявленіе въ биржу о дѣятельности главнаго представителя Сибирской кооперації—Союза Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей—въ расчетѣ, что биржа возьметъ на себя руководство торговцами въ ихъ борьбѣ съ кооперацією.

На это комитетъ долженъ сказать, что биржа не есть организація торговцевъ, какъ отдѣльныхъ лицъ, объединившихся въ общество. Это былъ бы только синдикатъ (т-во или компанія, словомъ—организація частная, а не общественная), а биржа какъ земство или

городское самоуправленіе, есть организація общественная. Она представляетъ свои спеціальные интересы, интересы торговли и промышленности,—какъ одного изъ видовъ экономической дѣятельности государства, и разсматриваетъ всѣ возникающіе у нея вопросы по мѣрѣ своего пониманія, но съ точки зрѣнія государственной. Отсюда и на кооперативную торговлю и промышленность биржа смотритъ съ точки зрѣнія государственной.

Артельныя лавки выбираютъ промысловыя свидѣтельствои и платятъ налоги наравнѣ со всѣми мелкими торговцами; Союзъ выбираетъ промысловыя свидѣтельства высшихъ разрядовъ, наравнѣ съ крупными фирмами. Словомъ, съ точки зрѣнія законовъ Россійской имперіи, артельныя лавки и Союзъ являются дѣятелями отечественной торговли, и биржа должна имѣть въ виду интересы и кооперативовъ, насколько они общи торговлѣ. Равнымъ образомъ интересы маслодѣльныхъ артелей имѣютъ право на вниманіе биржи наравнѣ съ интересами частныхъ маслодѣльныхъ заводовъ и другихъ промышленниковъ.

На конкуренцію кооперативной и частной торговли и промышленности биржа смотритъ, какъ на одинъ изъ видовъ конкуренціи.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Курганскій уѣздъ былъ зрителемъ конкуренціи частныхъ заводчиковъ и артельныхъ маслодѣленъ. Если бы тогда существовала биржа и если бы частные заводчики обратились къ ней, въ расчетѣ на ея поддержку въ борьбѣ съ артелями, то, что сказала-бы имъ биржа, какъ не то, что «конкурируйте, господа, давайте населенію болѣе высокую цѣну за молоко, чѣмъ даетъ артель, и вы выйдете побѣдителями».

Экспортъ масла съ самаго начала находится въ рукахъ иностранцевъ. Русскіе капиталисты еще мало берутся за маслодѣльное дѣло, хотя есть таковые, напримѣръ, въ Омскѣ.

Но вотъ организуется Союзъ Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей для сбыта масла. Что отвѣтила бы биржа, если-бы экспортеры масла,—будь они иностранцы или русскіе,—обратились къ биржѣ, въ надеждѣ на помощь въ конкуренціи съ Союзомъ,—какъ не то же самое: «конкурируйте, г-да, и болѣе сильный въ концѣ концовъ возьметъ верхъ».

Точно также и теперь, когда нѣкоторые изъ курганскихъ торговцевъ обращаются къ биржѣ, въ надеждѣ, что она возьметъ на себя организацію борьбы съ артельными лавками и ихъ оптовой закупкой товаровъ черезъ Союзъ,—то биржа можетъ сказать только, что артельная и союзная торговля, какъ выбирающая промысловыя свидѣтельства, также служитъ предметомъ заботъ биржи, и объединять одну часть конкурентовъ противъ другой биржа не можетъ. Каждому дано право выбирать свидѣтельство и торговать. Конкурируйте, и если вы сумѣете организовать дѣло, побѣда будетъ за вами. Если которая-либо сторона будетъ прибѣгать къ недобросовѣстной конкуренціи, то надо заявить биржѣ, и она окажетъ содѣйствіе къ прекращенію недобросовѣстной конкуренціи. Но, пока конкуренція добросовѣстная, биржа можетъ быть только зрителемъ борьбы.

Комитетъ можетъ привести вамъ справку, какъ борятся купечество съ кооперацiей въ Германiи.

Въ Германiи мелкiе и средне предприниматели, на долю которыхъ падаетъ большая часть тяжести вліянія кооперативовъ, съ 1898 года начали организоваться въ такъ называемые „экономичекіе союзы“. Съ цѣлью удержаться на рынкѣ, союзы эти представляютъ своимъ кліентамъ опредѣленную скидку на заборный рубль, замѣняющую собою дивидентъ, выдаваемый потребительными обществами своимъ членамъ. Такихъ союзовъ въ Германiи насчитывается до 500, при чемъ за все время своего существованія ими выплачено своимъ покупателямъ, въ видѣ скидокъ на заборный рубль, свыше 52 милліоновъ марокъ.

Отсюда видно, что Германское купечество конкурируетъ съ кооперацiей своей организацiей, клонящейся къ выгодѣ потребителя. Такой совѣтъ только можно дать и Курганскимъ торговцамъ, затронутымъ конкуренцiей кооперацiи.

Мѣсяцъ тому назадъ группа Курганскихъ торговцевъ выпустила воззваніе, что они составляютъ товарищество для совмѣстныхъ оптовыхъ закупокъ и обѣщаютъ, что потребитель будетъ имѣть тогда возможно лучшій и возможно дешевый товаръ. Биржа привѣтствуетъ такое объединеніе и желаетъ ему успѣха: вѣдь цѣль поставлена благая—выгоды потребителя, т. е. общая. Поскольку же это объединеніе имѣетъ цѣлью конкуренцію съ кооперацiей, то биржа останется только зрителемъ борьбы, не принимая сторону ни того ни другой. Относительно самаго пути борьбы биржа скажетъ, что путь выбранъ правильный, единственно цѣлесообразный. Конкурируйте,—это право каждаго.

Можно бы далѣе просить Союзъ, что-бы онъ рекомендовалъ населенію при открытiи новыхъ лавокъ входить въ соглашеніе съ прежними торговцами, какъ объ этомъ говорилось на совѣщаніи. Но вѣдь это дѣлается само собою, когда обѣ стороны находятъ такое соглашеніе выгоднымъ для себя.

Указывать Союзу на тонъ его газеты комитетъ уже несчитаетъ нужнымъ, потому что это сдѣлалъ предсѣдатель совѣщанія при довольно многолюдномъ собраніи публики, и его замѣчаніе оглашено въ печати.

У части Курганскаго купечества возникаетъ мысль добиваться тѣмъ или инымъ путемъ воспрещенія дѣятельности кооперативовъ или только Союза ихъ. На это к-тъ можетъ привести слѣдующую справку.

Германскіе предприниматели, сверхъ организацiи вышеуказанныхъ экономическихъ союзовъ, говорятъ уже о необходимости правительственныхъ и законодательныхъ мѣропрiятій противъ кооперацiи направленныхъ чуть-чуть не къ закрытiю всѣхъ кооперативныхъ организацiй. Такъ что и въ этихъ своихъ шагахъ, если они осуществятся, часть Курганскаго купечества будетъ имѣть своихъ предшественниковъ въ лицѣ германскихъ торговцевъ. Говоря вообще, биржа можетъ возбуждать и такое или подобное ходатайство, но,

во-первыхъ, станетъ-ли государство въ такомъ случаѣ на сторону Курганской биржи, а, во-вторыхъ, Курганскій биржевой комитетъ,—какъ онъ понимаетъ обязанности своей службы передъ обществомъ и государствомъ,—такое ходатайство считалъ бы недостойнымъ торговопромышленнаго класса, какъ класса культурнаго, а уничтоженіе дѣятельности кооперативовъ для государственной жизни вреднымъ, и потому, по крайней мѣрѣ въ данномъ своемъ составѣ, никогда не пошелъ бы на такую мѣру.

Ввиду всего вышеизложеннаго комитетъ предлагаетъ Собранію слѣдующую резолюцію:

1) Тренія, возникшія между торговымъ классомъ и кооперативнымъ движеніемъ вообще и Союзомъ Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей—въ частности, комитетъ объясняетъ обострившейся конкуренціей обѣихъ сторонъ.

2) Съ точки зрѣнія торговаго права и быта противъ подобной конкуренціи ничего имѣть нельзя.

3) Кооперативное движеніе, по скольку оно основано на здоровыхъ началахъ, слѣдуетъ признать явленіемъ, съ точки зрѣнія интересовъ края, желательнымъ.

4) По скольку же кооперативное движеніе не имѣетъ здоровыхъ основаній, то его слѣдуетъ признать явленіемъ преходящимъ, въ которомъ нѣтъ силъ для успѣшной конкуренціи съ торговцами.

5) Ввиду изложеннаго комитетъ не видитъ возможности вмѣшательства биржи въ пользу одной изъ конкурирующихъ сторонъ.

III. Сельское хозяйство.

Сколько у насъ сельско-хозяйственныхъ школъ? Число подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній къ 1 января 1913 г. достигло 305, изъ которыхъ 24 открылися въ теченіе 1912 года. По отдѣльнымъ категоріямъ эти учебныя заведенія распадаются слѣдующимъ образомъ: высшихъ учебныхъ заведеній—2, курсовъ съ программой высшихъ—6, среднихъ—17, низшихъ—47, низшихъ школъ I и II разрядовъ—111, практическихъ школъ—59, школъ крестьянскаго хозяйства—18, различныхъ родовъ классовъ и курсовъ—35, дѣтскихъ пріютовъ—7 и учебныхъ фирмъ—3.

Поощреніе корреспондентовъ. Сарапульской земской управой для поощренія добровольн. с.-х. корреспондентовъ, кромѣ безплатной выписки газетъ, постановлено безплатно выдавать изъ земскаго с.-х. склада различные сорта травяныхъ и полевыхъ сѣмянъ.

Казанская губернская земская управа организуетъ областной земскій съѣздъ волжско-камскаго района, для обсужденія проекта русско-германскаго договора.

IV. Земское страхованіе.

О борьбѣ съ пожарами. Центральнымъ статистическимъ комитетомъ разработаны, между прочимъ, данныя о пажарахъ въ 63 г.

внутри Россіи за время съ 1895 по 1910 г. Оказалось, что за эти 16 лѣтъ въ 63 губерніяхъ было 1.180.650 пожаровъ, погорѣло въ деревняхъ около 3-хъ милліоновъ дворовъ и понесено свыше 1 милліарда 600 милліоновъ рублей убытковъ. Вотъ каковы наши бѣдствія отъ пожаровъ. Но вотъ уголокъ нашей обширной Россіи—Курляндская губ., гдѣ пожары—чрезвычайно рѣдкое явленіе. О такихъ же опустошительныхъ пожарахъ, когда выгорали бы цѣлыя мѣстечки или города, здѣсь и старожилы не помнятъ. Чѣмъ же это объяснить? Прежде всего здѣсь нѣтъ скученныхъ деревень; живутъ почти всѣ крестьяне по усадьбамъ. Во-2-хъ, соломенныхъ крышъ, столь опасныхъ во время пожаровъ, вы, кажется, нигдѣ не увидите (крыши здѣсь черепичныя, драничныя или досчатыя); въ 3-хъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ строятъ каменныя или глинобитныя постройки; въ 4-хъ, овины ставятъ вдали отъ жилья; въ 5-хъ, печи устраиваютъ прочно съ хорошими дымовыми трубами и чистятъ ихъ аккуратно каждый мѣсяцъ (имѣются даже общественные трубочисты); въ 6-хъ, молотьбы хлѣба въ ночное время (какъ это практиктуется во внутреннихъ губ. и особенно въ Бѣлоруссіи) вы нигдѣ не увидите: молотятъ днемъ общественными молотилками, и весь хлѣбъ бываетъ смолоченъ въ 2—3—4 дня, тогда какъ при ручной молотьбѣ работа тянется часто до Рождества, а иногда и позже, и въ 7-хъ, здѣсь ни одной усадьбы, я не говорю ужъ объ имѣніяхъ, не найдете, гдѣ бы не имѣлись колодцы и пруды (на случай пожара вода подъ руками и въ достаточномъ количествѣ). Вотъ что спасаетъ крестьянъ этой губерніи отъ пожаровъ, не говоря уже о наличности всякаго рода пожарныхъ снарядовъ, вольно-пожарныхъ дружинахъ, имѣющихся въ городахъ, мѣстечкахъ, имѣніяхъ, о прекрасныхъ путяхъ сообщенія, о телефонахъ, блгодаря коимъ можно въ любую усадьбу во всякое время вызвать изъ имѣнія, изъ города пожарные обозы и проч.

Страховой союзъ земствъ. 6 іюня, подъ предсѣдательствомъ Ф. В. Шлиппе, состоялось въ Москвѣ засѣданіе перестраховочной комиссіи, вѣдающей дѣла страхового союза 16 губернскихъ земствъ.

Союзъ этотъ, кстати сказать, увеличился еще тремя новами членами—земствами: Костромскимъ, Подольскимъ и Кіевскимъ.

Наиболѣе интереснымъ моментомъ засѣданія явился обмѣнъ мнѣній о практическихъ неудобствахъ о необходимости поддерживать перестраховочный земскій союзъ путемъ ежегоднаго заключенія взаимныхъ договоровъ между земствами-союзниками. Чтобы поставить дѣла союза на болѣе твердыя основанія, комиссія признала нужнымъ ходатайствовать передъ правительствомъ о внесеніи послѣднимъ въ законодательныя учрежденія законопроекта, нормирующаго и уставливающаго разъ навсегда взаимныя отношенія отдѣльныхъ земствъ, составляющихъ перестраховочный союзъ.

Страхованіе отъ неурожая. Земская группа Государственной Думы, по докладу Снѣжкова о сельско-хозяйственномъ объединеніи уѣздныхъ и губернскихъ земствъ и введеніи государственнаго страхованія отъ неурожая, признала желательнымъ скорѣйшее разрѣшеніе этихъ вопросовъ и поручила своему бюро ихъ дальнѣйшую разработку.

V. Земскіе съѣзды и союзы.

По иниціативѣ земской группы, въ Государственную Думу внесено законодательное предположеніе о земскихъ съѣздахъ и союзахъ. Въ объяснительной запискѣ указывается, что по существующимъ узаконеніямъ въ компетенцію земскихъ учрежденій входятъ исключительно дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ въ предѣлахъ территоріи уѣзда или губерніи. Возникающая же нерѣдко необходимость выходитъ за предѣлы этой компетенціи можетъ быть осуществлена не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія. Отношеніе правительства къ ходатайствамъ земствъ по этому предмету отличалось колебаніями и опредѣлялось общимъ курсомъ внутренней политики. Между тѣмъ земская жизнь и дѣятельность за послѣднія 10 лѣтъ настолько усложнились и развились, что не вмѣщаются въ рамки территоріальнаго признака. Рядъ мѣръ въ области народнаго образованія, ветеринаріи, агрономіи, мелкаго кредита, страхованія, хлѣбной торговли и прочее уже вызвалъ къ жизни вопросъ о совмѣстной дѣятельности земствъ, и успѣшная коллективная борьба съ синдикатомъ заводчиковъ кровельнаго желѣза служитъ лучшимъ доказательствомъ пользы совмѣстной дѣятельности. По мнѣнію авторовъ предположенія, предоставленіе права земскимъ учрежденіямъ образовывать съѣзды, совѣщанія и заключать союзы не должно выходить за предѣлы круга предметовъ ихъ вѣдѣнія, а за правительствомъ должно оставаться только право контроля въ порядкѣ, точно указанномъ въ законѣ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Государственной Думѣ предлагается принять слѣдующее законодательное предположеніе: земскимъ учрежденіямъ, губернскимъ и уѣзднымъ предоставляется право образовывать съѣзды и заключать между собой союзы, не ограничиваясь предѣлами губерніи, по предметамъ вѣдѣнія этихъ учрежденій; дѣятельность земства по образованію съѣздовъ, совѣщаній, союзовъ регулируется особыми правилами, указанными въ законѣ.

VI. Юридическая помощь населенію.

Въ юридическомъ собраніи въ Москвѣ присяжный повѣренный Никотинъ сдѣлалъ докладъ о „Современной организаціи земской юридической помощи“. Докладъ представляетъ впечатлѣнія «земскаго адвоката», работавшаго въ Лохвицкомъ земствѣ. Это земство сейчасъ является едва ли не единственнымъ, гдѣ организована консультація (дача совѣтовъ) для сельскаго населенія. Она возникла по почину земства, устроена при уѣздномъ съѣздѣ, съ пособіемъ отъ земства. Количество дѣлъ, ведущихся юридической консультаціей, лохвицкаго земства, разрастается съ каждымъ годомъ, въ нее обращаются крестьяне сосѣднихъ уѣздовъ за 50 и болѣе верстъ. Въ 1910 году чрезъ консультацію прошло 1100 дѣлъ, въ 1911 г.—1800, а въ 1912 —около 2500.

Отношеніе населенія къ консультаціи очень хорошее, ей часто удается склонять къ миру тяжущихся, хотя малороссы любятъ судить-

ся. Администрація и судъ относятся къ консультаціи хорошо; земскіе начальники завалены дѣлами, и они рады, что теперь есть мѣсто, куда можно крестьянъ направлять за составленіемъ краткихъ и толковыхъ прошеній, но все-таки основу, на которой построена земская консультація докладчикъ считаетъ непрочной консультація искусственно связана съ уѣзднымъ съѣздомъ; могутъ явиться новыя лица въ съѣздѣ и все можетъ рухнуть.

Отзывы о книгахъ.

А. Г. Бернашевскій и Г. М. Васильевъ. Живой счетъ. Иллюстрир. сборникъ ариѳметич. задачъ и упражненій для сельскихъ школъ подъ редакціей Е. А. Звягинцева. Часть II, изд. Т-ва И. Д. Сытина, М., ц. 20 коп.

Помѣщенное въ началѣ сборника изрѣченіе К. Д. Ушинскаго: „У хорошихъ преподавателей дѣло выходитъ такъ, что ариѳметическая задача есть вмѣстѣ занимательный разсказъ, урокъ сельскаго хозяйства или домашней экономіи, или историческая или статистическая тема и упражненіе въ языкѣ“.— вполнѣ подтверждаетъ назначеніе даннаго ариѳметич. сборника, предназначеннаго преимущественно для второго отд. сельской школы. Задачи въ сборникѣ, ограниченныя числами въ предѣлахъ первой тысячи, разбиты на два отдѣла въ первомъ—на числа первой сотни, во второмъ—до тысячи, на всѣ четыре ариѳметич. дѣйствія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ рукахъ опытнаго преподавателя и воспитателя сборникъ „Живой счетъ“ сыграетъ не маловажную услугу въ дѣлѣ преподаванія въ народной школѣ ариѳметики. Сборникъ изданъ вполнѣ изящно и снабженъ для наглядности массой рисунковъ въ текстѣ.

А. и В. Сатаровы. Букварь „Новое слово“ для обученія чтенію и письму. Цѣна 15 коп., изданіе Т—ва И. Д. Сытина, Москва.

Книгу можно вполнѣ рекомендовать, какъ классное пособіе въ нашихъ школахъ. Букварь снабженъ массою рисунковъ въ текстѣ, для устныхъ бесѣдъ съ учителемъ. Кромѣ того въ букварѣ есть отдѣлъ для рисованія простѣйшихъ, встрѣчающихся въ обиходѣ, предметовъ; въ концѣ букваря приложена церковно-славянская азбука и главнѣйшія молитвы, для усвоенія дѣтьми которыхъ нужна извѣстная подготовка въ чтеніи славянскихъ буквъ.

С. Н. Ремезовъ.

Чтенія по коопераціи съ туманными картинами. № 1 **М. А. Хейсинъ.** *Что такое потребительное общество и какая отъ него польза.* Изданіе Московскаго союза потребит. обществъ. Москва, 1913 г. Цѣна 15 коп.

Развивающееся въ Россіи съ несомнѣнной быстротой кооперативное движеніе возникло подъ вліяніемъ примѣра Западной Европы и для насъ представляетъ громадный интересъ знакомство съ ростомъ и достигнутыми результатами кооперативныхъ организацій Запада. Въ отношеніи потребительной коопераціи нѣкоторыя свѣдѣнія, въ этомъ направленіи, даетъ текстъ, названной выше брошюры, составленной для народныхъ чтеній съ туманными картинами. Она состоитъ изъ слѣдующихъ 5-ти главъ: 1) откуда пошли потребительныя общества; 2) сколько теперь потреб. об-въ; 3) какая польза отъ потреб. об-въ; 4) что даетъ возможность потреб. об-вамъ приносить пользу, и 5) при какихъ условіяхъ потреб. об-ва могутъ процвѣтать. Въ заключеніи авторъ сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о развитіи и упроченіи потребительской коопераціи въ Россіи. Текстъ брошюры иллюстрируется 25-ю рисунками. Соотвѣтствующія туманныя картины можно выписать изъ секретаріата Московскаго союза потребит. об-въ.

Текстъ брошюры можно просто читать передъ публикой, ничего не добавляя, а можно и подробнѣе останавливаться на объясненіи картинъ, для чего авторъ указываетъ книжку Ленскаго „По кооперативной Европѣ“, гдѣ подробно описаны многія учрежденія, о которыхъ указано въ разсматриваемой брошюрѣ. Изложена брошюра вполнѣ общедоступно, издана съ рисунками и заслуживаетъ вниманія всѣхъ, интересующихся вопросами потребительной коопераціи, и въ первую голову—руководителей существующихъ потребительныхъ обществъ.

Докторъ медицины **И. В. Сажинъ**. *Что говоритъ о спиртныхъ напиткахъ наука?* Москва, 1913 г. Цѣна 10 коп.

Брошюра доктора Сажина помѣчена № 32-мъ въ извѣстной серіи книжекъ и листковъ, издаваемыхъ Горбуновымъ-Посадовымъ подъ общимъ названіемъ: „Борьба съ пьянствомъ“ (алкоголизмомъ). Въ этой брошюрѣ популярно излагаются научныя данныя о вліяніи спиртныхъ напитковъ на человѣческій организмъ. Распространеніе ея, какъ и другихъ подобныхъ работъ, необходимо должно сыграть извѣстную роль въ дѣлѣ насажденія среди широкихъ слоевъ населенія правильныхъ понятій о вредѣ даже умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, которые, по опредѣленію автора, „въ настоящее время играютъ чудовищно огромную роль, глубоко проникая своимъ гибельнымъ вліяніемъ во всѣ слои населенія и отражаясь вредоносно на всѣхъ безъ исключенія сторонахъ его многообразной, все болѣе и болѣе усложняющейся жизни“.

Брошюру доктора Сажина полезно имѣть въ народныхъ библіотекахъ. Лицамъ, ведущимъ народныя чтенія, она дастъ интересный и поучительный матеріалъ.

Для сельскихъ хозяевъ. **И. И Обозинъ**. *Какъ разводить куръ*. Изданіе второе т-ва И. Д. Сытина, Москва, 1913 г. Цѣна 10 коп.

Авторъ настоящей брошюры сообщаетъ свѣдѣнія, необходимыя для правильной постановки куроводнаго хозяйства. Онъ говоритъ о выборѣ мѣста для птичника, объ устройствѣ курятниковъ и о различныхъ продуктивныхъ породахъ птицъ, при чемъ перечисляетъ ихъ качества довольно подробно.

Несмотря на разведеніе въ преобладающемъ большинствѣ нашихъ хозяйствъ безпородныхъ мелкихъ куръ, дающихъ мелкія разносортныя яйца и плохого качества мясо, продукты птицеводства составляютъ замѣтную величину въ хозяйствѣ страны. По оффиціальнымъ даннымъ, напримѣръ въ 1911 году вывезено за границу 3682 милліона штукъ яицъ на 81 милліонъ рублей, пера 92 тыс. пуд. на $1^1/_2$ милліона рублей, пуха 8 тыс. пудовъ на 371 тыс. руб., живой и битой птицы въ 1910 году 11 милліоновъ штукъ на 15 милл. руб.

Разведеніе породистой птицы несомнѣнно повысило бы качество продуктовъ, слѣдовательно и ихъ цѣнность. Авторъ брошюры въ отношеніи разведенія куръ настаиваетъ, что „разводить породистыхъ куръ вовсе не такъ трудно, какъ полагаютъ многіе, незнакомые съ этимъ дѣломъ, люди. Необходимо для этого только имѣть желаніе познакомиться съ выработанными практикой способами ихъ содержанія, разведенія и лучшими способами использованія ихъ производительности“.

Издана брошюра очень хорошо. Текстъ иллюстрированъ рисунками курятниковъ, принадлежностей ихъ и куръ различныхъ породъ. Цѣна брошюры очень умѣренная.

Указатель книгъ для чтенія по вопросамъ кооперацiи. Составилъ **А. В. Португаловъ**, Нижегородскій губернскій земскій агрономъ. Н.-Новгородъ, 1913 г. Цѣна 5 коп.

Ростъ кооперативныхъ организацій въ Нижегородской губерніи побудилъ мѣстную губернскую земскую управу издать для населенія, интересующагося кооперативными дѣлами, указатель книгъ, составленный г. Португаловымъ. Начинается брошюра перечнемъ другихъ указателей литературы по кооперативнымъ вопросамъ и нѣкоторыхъ руководствъ по политической экономіи. Затѣмъ перечисляемая авторомъ кооперативная литература распредѣлена на слѣдующіе отдѣлы: а) общіе вопросы кооперацiи; б) кооперація въ разныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства; в) кредитныя, ссудо-сберегательныя товарищества и другіе вопросы по мелкому кредиту; г) потребительскіе общества и союзы; д) трудовыя артели; е) справочныя книги, и ж) періодическія изданія.

Составленъ указатель достаточно полно и заслуживаетъ лестной рекомендацiи.

Дм. С-кій.

Отвѣты на вопросы читателей.

Вопросъ № 14. Не можетъ-ли редакція указать адресъ для сбыта куколя: его имѣется у меня пудовъ 50. (Корреспондентъ М. Кирѣевъ, с. Ромоданово).

Отвѣтъ. Куколь—вредная сорная трава, встрѣчающаяся, къ сожалѣнію, очень часто въ крестьянскихъ посѣвахъ овса, пшеницы и частью другихъ полевыхъ растеній. Одно растеніе куколя способно дать въ среднемъ 223 вполнѣ развитыхъ и способныхъ къ проростанію сѣмянъ. Лучшее средство избавиться отъ куколя—очистка посѣвныхъ сѣмянъ при помощи куколеотборника и полки посѣвовъ. Необходимо указанными мѣрами бороться противъ куколя, а не думать о сборѣ сѣмянъ куколя съ цѣлью продажи ихъ, такъ какъ покупателей на этотъ „товаръ“ не найдется.

Если ваши посѣвы были настолько засорены куколемъ, что у васъ собралось до 50 пудовъ сѣмянъ куколя, то могу посовѣтовать вамъ смолоть куколь и въ небольшомъ количествѣ давать его вмѣстѣ съ другими кормами свиньямъ. Для остальныхъ домашнихъ животныхъ, не исключая и птицъ, куколь крайне вреденъ и можетъ вызвать даже смерть животныхъ.

Губернскій земскій агрономъ *М. Трофимовъ.*

Вопросъ № 15. Можно-ли товариществомъ устроить промышленное дѣло (производство спичекъ, чулокъ, кружекъ и пр.) въ Тарховской вол., Чемб. у. (Корресп. И. П. Воейковъ).

Отвѣтъ. Такъ какъ населеніе не ремесленное, то совѣтовать что-либо очень трудно, не зная мѣстныхъ условій. Лучше всего развить и упорядочить то дѣло, которымъ населеніе уже занимается. На всякій случай вамъ посланы уставы кредит. т-ва, потребит. об-ва и руководство къ устройству маслодѣльнаго завода.

Спичечную фабрику открыть безъ крупнаго капитала нельзя, да и работа такой фабр. дѣйствуетъ вредно и отражается на здоровьи населенія. Вообще надо сначала обслѣдовать мѣстныя условія и населеніе и только тогда можно думать о развитіи того или другого *новаго* дѣла или ремесла.

Вопросъ № 16. Въ 1911 году былъ произведенъ выдѣлъ земли въ нашемъ Проказнинскомъ обществѣ на отрубные участки; разверстана была полевая и луговая земля. Земля же, которая находится внутри расположенія села не была обмѣнена и не вошла въ общую разверстку. На этой землѣ находятся общественныя зданія, пожарный обозный сарай и общественный хлѣбо-запасный магазинъ и библіотека-читальня. Поэтому между обществомъ и отрубщиками идетъ большой споръ. Прошу объяснить кому эта спорная земля принадлежитъ, одному обществу или же вмѣстѣ съ отрубщиками. (Крест. Петръ Малышевъ).

Отвѣтъ крест. Петру Дмитр. Малышеву. Интересующій васъ вопросъ вы разрѣшите, если внимательно просмотрите имѣющіеся у васъ укрѣпительные документы. Если въ этихъ документахъ значится, что вы или другіе отрубники имѣете право на извѣстную часть изъ земли, состоящей въ общемъ владѣніи крестьянъ вашего села, находящейся тамъ-то, то вашъ вопросъ разрѣшается положительно, если этихъ пунктовъ въ вашихъ документахъ нѣтъ, то отрицательно.

Вопросъ № 17. Могутъ ли мнѣ отпустить изъ казеннаго Пензенскаго сада плодовыхъ деревьевъ для разведенія сада на своей усадьбѣ безплатно или съ разсрочкой платежа. Къ кому и куда обращаться. (Корресп. Ѳедоровск. вол., Пенз. у., Иванъ Афанасьевъ).

Отвѣтъ. Просьбу о полученіи безплатно посадочнаго матеріала для сада слѣдуетъ заявить въ с.-х. отдѣленіе Пензенской уѣздной земской управы или своему участковому агроному (IV уч. въ с. Кучкахъ).

Вопросъ № 18. Можно ли получить ссуду на разведеніе плодовыхъ деревьевъ на городьбу сада?

Отвѣтъ. На разведеніе и городьбу сада можно получить мелiоративную *ссуду*, съ просьбой объ отпускѣ которой слѣдуетъ обратиться въ с.-х. отдѣленіе Пензенской *губернской управы* съ подробной смѣтой расхода на предположенную къ разведенію сада городьбу. Помощь составленія смѣты можетъ оказать или участковый агрономъ или садоводъ уѣзднаго Пензенскаго земства г. Аникинъ,—обращаться къ которому слѣдуетъ черезъ Пензенскую уѣздную управу, въ с.-х. отдѣленіе.

Отвѣтственный редакторъ Князь В. Н. Мансыревъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства".

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

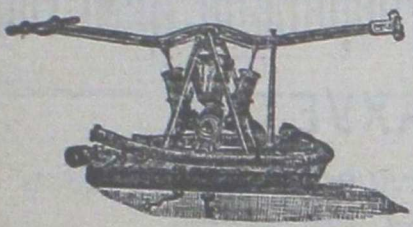
ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: 1¼ д.—20 к., 1½ д.—22 к., 1¾ д.—25 к., 2 д.—28 к., 2¼ д.—32 к. и 2½ д.—34 к. за аршинъ.

Фирма удостоена на разныхъ выставкахъ золотыми и серебряными медалями и похвальными отзывами.

Заводъ основанъ въ 1887 году.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ.



Лучшей конструкціи.
Моментальный доступъ до клапановъ.

Тарельчатые клапана гарантируютъ отъ засоренія.

Механическаго завода

въ Перми. С. И. СОНИНА въ Перми.

Сельскимъ обществамъ и вольнымъ пожарнымъ дружинамъ пожарныя трубы завода **С. И. Сонина** отпускаются на льготныхъ условіяхъ, какъ **непосредственно** со складовъ завода въ Перми, такъ и **со складовъ Губернскихъ Земствъ.**

На складахъ завода С. И. Сонина въ Перми всегда имѣются въ большомъ запасѣ пожарныя машины различной производительности, какъ съ **патентованнымъ подогрѣвателемъ**, такъ и безъ такового.

Пермское Губернское Земство пріобрѣло пожарныхъ машинъ нашего завода около 2500 шт. всего на сумму болѣе 400000 руб.

Прейсъ-куранты высылаются безплатно по первому требованію.

КРЫША и ИЗОЛЯЦІЯ

Русск. Акц. Общ.

РУБЕРОЙДЪ.

Лучшая замѣна толя и желѣза

НЕ ТРЕБУЕТЪ НИ ОКРАСКИ, НИ РЕМОНТА.

Главный складъ Инж. А. В. ЭЛЬБЕНЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Вас. Остр., 3 лин., 26.

Адресъ для писемъ почт. ящ. 237, для телегр. РУБЕРОЙДЪ-ПЕТЕРБУРГЪ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ **МЕЛЬГОЗЕ** по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

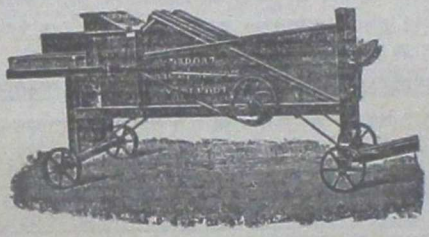
„Э. И. Мельгозе“

Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ **МЕЛЬГОЗЕ** по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

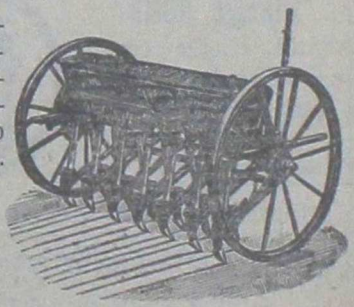


Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную,—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку **МЕЛЬГОЗЕ** съ коннымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки МЕЛЬГОЗЕ съ одной и двойной очистками, успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя молотильныя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода **МЕЛЬГОЗЕ** являются **РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.**

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода **Э. И. МЕЛЬГОЗЕ** за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами **МЕЛЬГОЗЕ** | Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ **МЕЛЬГОЗЕ**

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—13—11

МАГАЗИНЪ И ФАБРИКА

Е. С. ТРЫНДИНА С-вей.

Москва, Б.-Лубянка, соб. домъ.

Складъ различныхъ приборовъ и принадлежностей по **сельскому хозяйству.**

Приборы для сѣмянныхъ контрольныхъ станцій по анализу **почвы, воды, воздуха, молока** и т. п.

Пурки, щупы, бурова, модели, коллекціи сѣмянъ, гербаріи, приборы Гербера, барометры, термометры и проч.

Принадлежности по винокуренію, пивоваренію и сахароваренію.

Приборы для искусственнаго вывода птицы, приборы по уходу за скотомъ и проч.

Ветеринарные инструменты и принадлежности по уходу за домашними животными.

Медицинскіе и хирургическіе инструменты и предметы по уходу за больными.

Физическіе приборы для учебныхъ заведеній и земскихъ школъ.

Волшебные фонари и картины къ нимъ.

Геодезическіе инструменты и чертежныя принадлежности.

КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ.

Значительный заработокъ для всякаго имѣющаго песокъ.

Жилые дома

сухіе, теплые вдвое дешевле кирпичныхъ, даютъ пустотѣлые камни изъ песка и цемента.

Вѣчную крышу

огнеупорную, изящн., дешевую даетъ первоклассная цементная черепица изъ песка и цемента.

Громадный выборъ усовершенствованныхъ станковъ и машинъ:

Машиностроительный заводъ

РЖЕВУСКІЙ и К°

Варшава, Ордынацкая, № 7.

Прейсъ-куранты безплатно.

Руководство инжен. техн. В. Залѣсскаго 50 коп. налож. платеж.

Безплатное обученіе мастеровъ на собственномъ бетонномъ заводѣ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1912—13 годъ

(годъ изданія шестой)

(съ сентября 1912 по сентябрь 1913 г.)

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СВОБОДНОЕ ВОСПИТАНІЕ“

(ОРГАНЪ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНІЯ И ВОСПИТАНІЯ)

подъ редакціей *И. Горбунова-Посадова*,

для городскихъ и сельскихъ учителей и для родителей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Статьи по вопросамъ умственнаго, нравственнаго и физическаго воспитанія, образованія и самообразованія; 2) изъ семейной, школьной и общественной жизни съ точки зрѣнія интересовъ воспитанія и образованія; 3) о материнствѣ и воспитаніи ребенка въ первые годы жизни; 4) по вопросамъ защиты дѣтей отъ жестокости и эксплоатаціи; 5) о свободно-образовательныхъ начинаніяхъ для трудового населенія; 6) по ручному труду (земледѣльческому, ремесленному и т. д.); 7) по природовѣдѣнію, устройству экскурсій и т. д.; 8) по вопросамъ гигіены дѣтства и юношества; 9) „Изъ книги и жизни“: обзоръ журналовъ, книгъ и газетъ по вопросамъ воспитанія и образованія; 10) переписка между лицами, интересующимися вопросами реформы воспитанія и образованія; 11) вопросы и отвѣты читателей; 12) Библіографія.

Подписная цѣна: на 1 годъ съ пересылкой 3 р., на полгода—1 р. 50 к.; безъ доставки въ Москвѣ 2 р. 50 к., за границу 3 р. 60 к. Для сельскихъ учителей на 1 годъ 2 р., на полгода 1 р. Подписка принимается: 1) въ редакціи журнала „Свободное Воспитаніе“ (Москва, Дѣвичье поле, Трубецкой пер., 8); 2) въ книгоиздательствѣ „Посредникъ“ (Москва, Арбатъ, д. 36); 3) въ книжномъ магазинѣ „Посредникъ“ (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ другихъ книжныхъ магазинахъ, принимающихъ подписку на журналы.

Издатель **А. Н. Коншинъ.** Редакторъ **И. Горбуновъ-Посадовъ.**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

XXIV г. изданія. НА ЖУРНАЛЪ 1913 г.

„ВѢСТНИКЪ ВОСПИТАНІЯ“.

Журналъ ставитъ своею задачею выясненіе вопросовъ образованія и воспитанія на основахъ научной педагогики, въ духѣ общественности, демократизма и свободнаго развитія личности. Съ этою цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ педагогическихъ идей, за современнымъ состояніемъ образованія и воспитанія въ Россіи и за границей и даетъ систематическіе отзывы о вновь выходящихъ книгахъ по педагогикѣ, естествознанію, общественнымъ наукамъ, о дѣтскихъ журналахъ, общедоступныхъ и дѣтскихъ книгахъ и другихъ. Кромѣ того, въ журналѣ помѣщаются научно-популярныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія и искусства, литературно-педагогическіе очерки, разсказы, воспоминанія и проч.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ не выходитъ); въ каждой книжкѣ журнала болѣе 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна: въ годъ безъ доставки 5 р., съ доставкой и пересылкой 6 р., въ полгода 3 р.; съ пересылкой за границу 7 р. 50 к.; для недостаточныхъ людей подписная цѣна въ годъ съ доставкой и безъ доставки—5 р.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (*Москва, Арбатъ, Старо-конюшенный пер., д. № 32*), во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ. Гг. иногороднихъ просятъ обращаться прямо въ редакцію.

Редакторъ-издатель д-ръ **Н. Ф. Михайловъ.**

XVI-й годъ изданія. **Открыта подписка на 1913 годъ на** XVI-й годъ изданія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

наукамъ и библіографіи

И ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

издаваемый т-вомъ **М. О. Вольфъ.**

Каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ: 1. Иллюстр. статьи по вопросамъ литературы, науки и библіографіи. 2. Литературныя воспоминанія и біографіи, съ портретами, автографами и пр. 3. Критическіе очерки о новыхъ книгахъ и новыхъ теченіяхъ въ литерат. въ Россіи и за границею. 4. Историко-литературныя изслѣдованія. 5. Статьи по техникѣ чтенія. 6. Обзоръ текущей литературы русской и иностранной. 7. Иллюстраціи: снимки съ выдающихся книгъ, портреты, виды, библіотечные знаки, карикатуры и пр. и пр. 8. Хроника литературнаго міра въ Россіи. 9. Русскія книжныя новости. 10. Вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи и др. странъ. 11. Росписка (свѣдѣнія о переводахъ по иностран. яз.). 12. Новости по библіот. дѣлу и библіогр. 13. Отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ. 14. Справки, касающіяся книгъ. 15. Ежемѣсячные каталоги новыхъ книгъ русскихъ, франц., нѣм., англ. 16. Библіографическія извѣстія.

ПРИЛОЖЕНІЯ: Систематическіе каталоги по разнымъ отраслямъ знаній, общимъ и спеціальнымъ, иллюстрированные проспекты новыхъ книгъ, анкеты по вопросамъ, касающимся чтенія литературы и пр. Годовая подп. цѣна „Извѣстій по Литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“, съ дост. и перес. 1 р.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. Дв., 13 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (противъ университета).

Продолжается подписка НА ЖУРНАЛЪ **ФЕЛЬДШЕРСКАЯ МЫСЛЬ**

посвященный общественной медицинѣ, гигіенѣ, санитаріи и вопросамъ фельдшерско-акушерскаго образованія, быта и права.

Выходитъ 12 разъ въ годъ. Въ журналѣ ведутся слѣдующіе отдѣлы: I. Оригинальныя статьи по общественной медицинѣ, гигіенѣ, санитаріи и вопросамъ фельдшерско-акушерскаго образованія быта и права. II. Лѣтопись общественной медицины, гигіены, санитаріи. III. Жизнь фельдшерско-акушерскихъ обществъ и Союза ихъ; съѣзды. IV. Обозрѣніе текущей фельдшерской, врачебной и общей (въ предѣлахъ программы журнала) печати. V. Библіографія. VI. Некрологи. VII. Объявленія.

Редакція придаетъ преимущественное значеніе вопросамъ общественной гигіены, санитаріи и общественной медицины. Изъ жизни фельдшерской корпораціи и изъ текущей фельдшерской печати въ журналѣ отмѣчается, по возможности, все, наиболѣе существенное, въ особенности же то, что относится къ культурной и общественной дѣятельности фельдшерско-акушерскаго персонала на разныхъ поприщахъ. Редакція проситъ всѣхъ фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ и вообще лицъ, сочувствующихъ задачамъ журнала, способствовать возможно болѣе широкому распространенію его не только въ средѣ фельдшерско-акушерскаго персонала, но и вообще въ публикѣ.

Цѣна журнала одинъ рубль въ годъ. **Подписка принимается:** Ростовъ н/Д., пріемный покой Владик. ж. д.

Издатель—Правленіе Ростовскаго н/Д. Общества фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ. Редакторъ Г. П. ЗАДЕРА.

Вышелъ № 6 „**ЗАВѢТЫ**“. Стих. **М. Моравской.**—Новая бурса. **Л. Добронравова.**—Крутковская пасха. **В. Воинова.**—Въ душное лѣто. **Ц. Лина.**—Изъ воспоминаній о „хожденіи въ народъ“. **А. И. Иванчина-Писарева.**—Двѣ жертвы. **Витторіо-Берседзіо.**—Историко-философскія воззрѣнія П. Л. Лаврова. **Б. Камкова.**—Предсмертныя думы Н. А. Некрасова. **В. Евгеньева.—В. Араратскаго.**—Народничество, какъ соціологическое направленіе. **К. Качаровскаго.**—Сентиментальная этика и научная этика. **Виктора Чернова.**—Текущая жизнь.—Свое и чужое. **С. Мстиславскаго.**—Литература и общественность. **Иванова-Разумника.**—Библіографія.

Подписная цѣна: на 12 мѣс.—10 руб.; на 6 мѣс.—5 руб.; на 3 мѣс.—2 руб. 50 к. За границу—13 руб., 7 руб. 50 к., 3 руб. 25 к. Адресъ редакціи: **С.-Петербургъ.** Косой пер., 11, уг. Солянаго. Телефонъ 193-27. **Въ Москвѣ:** складъ—книжный магазинъ „Наука“. Издательница **С. А. Иванчина-Писарева.**